

Jornadas de Sociología 2023,

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

<http://jornadasdesociologia.sociales.uba.ar/2023/05/12/mesa-34-vinculos-entre-iguales-diferentes-y-desiguales-capital-social-clase-genero-y-etnia/>

VOLUNTURISMO: descripción e impacto de una práctica neocolonial.

Eje 3 Estructura social, demografía, población.

Mesa 34 Vínculos entre iguales, diferentes y desiguales: capital social, clase, género y etnia. **Coordinadores:** Gonzalo Seid, Danila Borro, Federico Abiuso y Darío Lanzetta.

Vecchiet Delfina - delfinavecchiet@hotmail.com

Resumen: En el siguiente proyecto indagaremos críticamente el volunturismo global contemporáneo enfocado en los consumidores del norte global, el sur global como producto; y su carácter neocolonial. La pregunta arqueológica en términos de Foucault que desarrollamos es: ¿cuáles son las condiciones que caracterizan el volunturismo actualmente? Ante esta se retomarán otras preguntas: ¿Cómo funciona el volunturismo hegemónico de hoy? ¿Cuáles son las estrategias, el impacto, y los resultados del mismo? ¿Por qué se puede considerar como una forma actualizada de racismo? Buscamos desmentir los discursos convencionales y comprender los mecanismos que lo legitiman en una espacialidad y temporalidad particular: analizamos las estrategias dadas principalmente mediante la movilidad internacional existente de clases privilegiadas (norte) a clases empobrecidas (sur) en el auge del neoliberalismo a partir del *boom asociativo* desde los 80s hasta la actualidad. Mediante el análisis documental indagamos: los denominadores comunes de los discursos en los sitios web que venden dichos programas, el rol de las redes sociales y la glorificación de la caridad viralizada, abordamos la figura del *salvador blanco* y exponemos la articulación entre negocios lucrativos e industria del volunturismo utilizando diversos documentos y tesis.

Palabras claves: *volunturismo, neocolonialismo, estrategias neoliberales, norte y sur global, organizaciones civiles.*

Índice

1. Introducción.	3
2. Marco Teórico: Murillo, Foucault, Presta, Freire y Fassin.	5
3. Marco Legal.	8
Voluntariado: “bien común”.	8
Volunturismo: ¿bien común?	9
4. Marco Histórico.	9
Una breve reconstrucción histórica: “Boom Asociativo”	9
5. Descripción de la realidad problemática.	11
La Utopía del Volunturismo: la otra cara de las experiencias.	11
Programas, ONG y sus Sitios Web: ¿cuáles son los denominadores comunes?	12
<i>Promesa de liderazgo y desarrollo personal.</i>	12
<i>Pocos o nulos requisitos para realizar el programa.</i>	14
<i>Sur global como principal destino.</i>	15
Comunicación en redes sociales: la caridad viralizada y el rol de las infancias.	16
Salvadores Blancos: Neocolonialismo.	22
6. Conclusiones.	25
7. Bibliografía.	28
Anexo 1. Fragmento web de AIPC Pandora.	30
Anexo 2. Fragmento web de Cooperating Volunteers.	31
Anexo 3. Fragmento del Facebook de AIESEC	31
Anexo 4. Fragmento web de RCDP International Volunteer	32
Anexo 5. Fragmento web de Global Crossroad	32

1. Introducción.

En el siguiente proyecto indagaremos críticamente el volunturismo global contemporáneo: voluntariado y turismo enfocado en los consumidores del norte global, el sur global como producto; y su carácter neocolonial. La pregunta arqueológica en términos de Foucault que creemos adecuada desarrollar para este trabajo es: ¿cuáles son las condiciones que caracterizan el volunturismo actualmente? Ante esta se retomarán otras preguntas, a saber: ¿Cómo funciona el volunturismo hegemónico contemporáneo? ¿Cuáles son las estrategias, el impacto, y los resultados del mismo? ¿Por qué se puede considerar como una forma actualizada de racismo? Buscamos desmentir los discursos convencionales y comprender los mecanismos que lo legitiman en una espacialidad y temporalidad particular: analizamos las estrategias dadas principalmente mediante la movilidad internacional existente de norte a sur, o de clases privilegiadas a clases empobrecidas y vulnerables en el auge del neoliberalismo a partir del boom asociativo desde los 80s hasta la actualidad.

A modo de guía de lectura, comenzamos desplegando un marco teórico en donde incluimos los conceptos de los y las siguiente autores/as: Murillo (2020) y su análisis de prácticas neoliberales; la arqueología del saber de Foucault (2007); el cálculo racional junto a la apelación emocional por Presta (2020); la invasión cultural y la conquista entre opresores y oprimidos por parte de Freire (1970); mencionamos la definición de sujetos de raza por Mbembe (2011); darwinismo social por Juárez-Barrera Bueno-Hernández (2017); y, por último, la razón humanitaria de Fassin (2016).

Luego, desde un marco legal, pasamos a definir qué significa realizar voluntariados y de ahí desplegamos el concepto de volunturismo (tomaremos distintos trabajos ya que no hay una definición concreta y ampliamente aceptada). Seguido, para contextualizar, describimos el marco histórico sobre el *Boom Asociativo* en los años 80s.

Para demostrar si las empresas/organizaciones/voluntarios realmente logran realizar la ayuda que predicán, necesitamos comprender las tendencias de los resultados del volunturismo, para ello, utilizamos los datos recabados de las entrevistas realizadas por Turri (2021) en su Tesis *La Utopía del Volunturismo*, de esta forma podremos describir mejor la problemática y nos acercaremos al punto de vista de los actores prosumidores de este tipo de actividades.

Para comprender las estrategias utilizadas que fomentan el voluntariado turístico, investigamos como documentos los sitios web de las organizaciones *AIESEC*, *AIPC*, *PANDORA*, *Cooperating Volunteers*, *Global Crossroad* y *RCDP International Volunteer*.

Pusimos especial foco en cómo describen este tipo de actividades. Analizamos en profundidad sus discursos. Buscamos los denominadores comunes de sus propuestas.

Por otra parte, continuamos analizando la comunicación en redes sociales para distinguir cómo funciona la caridad viralizada y, en este sentido, el rol de las infancias. Aquí tomamos como ejemplo las redes sociales del influencer Daniel Illescas (s.f.) y “sus aventuras” en el sur global, para poder representar cómo se glorifica el volunturismo mediante los medios masivos actuales de comunicación. Otro documento, que será puesto en serie con los anteriores para así analizarlos conjuntamente, es el video explicativo en YouTube de Javier Alonso (2020) *El Volunturismo: salvadores blancos, neocolonialismo*. Con este último documento, también redactamos la sección sobre la contra caridad, exponiendo la articulación entre negocios lucrativos e industria del volunturismo.

En relación con todo lo anterior, y para comprender por qué éste fenómeno se puede considerar como una manera actualizada de racismo, describiremos los condicionamientos de la imagen del *salvador blanco* occidental mediante el documento y el poema *La Carga del Hombre Blanco* de Kipling (1899) relacionado con el colonialismo y el neocolonialismo. Por último, se encuentran nuestras conclusiones.

En resumen, la relevancia e interés hacia esta investigación reside en el tratamiento de una problemática social como es el humanitarismo en el mundo empresarial. Concretamente, sobre los modelos de volunturismos, la figura del *salvador blanco* y el neocolonialismo. A lo largo de este trabajo buscaremos argumentar y reflexionar sobre esta situación en modo de autocrítica ya que nos atraviesa personalmente, nuestra amplia experiencia formando parte de programas de voluntariados interculturales es motivo de interés hacia este tema en particular. Creemos que poner en tela de juicio y tomar consciencia de estos procesos es necesario para así generar espacios de reflexión y autocrítica del tercer sector, de los equipos de voluntariado; esto permitiría, a largo plazo, prácticas más conscientes de acción social colaborativa.

Si los hombres son seres del quehacer esto se debe a que su hacer es acción y reflexión. Es praxis. Es transformación del mundo. Y, por ello mismo, todo hacer del quehacer debe tener, necesariamente, una teoría que lo ilumine. El quehacer es teoría y práctica. Es reflexión y acción. No puede reducirse ni al verbalismo ni al activismo. En lenguaje directo: los hombres se humanizan, trabajando juntos para hacer del mundo, cada vez más, la mediación de conciencias que cobran existencia común en libertad (Freire, 1970, p. 168).

2. Marco Teórico: Murillo, Foucault, Presta, Freire y Fassin.

Si tenemos en cuenta que uno de los objetivos del neoliberalismo es construir “sentido común” e, incluso, cambiar los esquemas de percepción respecto del mundo que habitamos y las dimensiones de la realidad social que nos atraviesan como sujetos (Hayek 2010; Mises 1986), considerando nuestra exposición de caso, el “sentido común” sería pensar que no es necesario analizar críticamente los volunturismos ya que las organizaciones civiles tienen metas humanitarias y como objetivo principal “mejorar la realidad global actual”. Inconscientemente sostenemos la creencia colectiva de que las prácticas voluntarias con fines comunitarios son benéficas, colaborativas y que por lo tanto sus actividades no causan daño a ninguna comunidad, identidad, equipo de voluntarios, etc; en otras palabras, a primera vista podemos deducir que no ejercen relaciones de poder. Las prácticas de “sentido común” que poseemos son generalmente inconscientes, muchas veces carecen de análisis crítico y reflexión. Al disociarse de un sentido común y buscar desaprender lo asumido, lograremos investigar los enunciados del neoliberalismo junto al neocolonialismo que se esconde detrás de ciertos discursos convencionales.

Entonces, ya que queremos romper con una mera observación, y comprender mejor las condiciones que posibilitan que el fenómeno del volunturismo haya emergido y se caracteriza hoy en día de una forma y no de otra, necesitamos entender las multiplicidades que ofrece el fenómeno y hacernos una pregunta arqueológica foucaultiana. Tomando el análisis propuesto por Foucault (2006) entendemos que, al hacer genealogía desde la figura foucaultiana, estamos construyendo una arqueología del saber siempre que nos preguntamos cómo se constituye. Esto tiene una doble implicación “por una parte, mostrar el funcionamiento de los razonamientos en el interior de una cultura (en este caso una organización pública), y por la otra, una interrogación de los saberes de una época” (Romero y Villasmil, 2018, p. 91). Para ello creemos necesario adentrarnos directamente en los discursos creados por las organizaciones civiles que abogan por los programas de volunturismo, descifrar las narrativas expuestas en las “ofertas” de sus sitios web, que como fuentes oficiales nos permitirá analizar críticamente el fenómeno.

En este trabajo, no nos referimos al neoliberalismo como una mera teoría económica, sino que se trata de un proyecto civilizatorio estratégico a largo plazo que tiende a moldear subjetividades, configurar aspectos morales, sociales, afectivos, y cognitivos de diversos sectores. Éste se desarrolla mediante tácticas y técnicas de dominación calculada y uno de sus objetivos centrales es la transformación de los valores de las poblaciones. Otro aspecto que nos interesa retomar desde esta perspectiva, es que “(...) las técnicas neoliberales imponen el terror por la violencia de modo manifiesto sobre poblaciones enteras bajo

consignas en nombre de la humanidad, la paz social o la gobernabilidad, o el presunto fraude o corrupción.” (Murillo, 2020, p. 102).

Esta cita nos parece relevante para acompañar la exposición documental que realizamos en las páginas siguientes, ya que buscaremos profundizar la forma en que el fenómeno del neoliberalismo se expresa -desde una producción subjetiva de narcisismo junto a un afán interminable de consumir sujetos como objetos- y cómo termina traduciéndose en violencia de distintos tipos, lugares y momentos, lo que implicaría un explícito proceso de una cosificación creciente de las relaciones sociales. Atenderemos dicha lógica de consumo calculadora comprendiendo que el volunturismo se relaciona a un tipo de “competencias especiales” que hoy en día el mercado laboral aprecia, la experiencia de volunturismo es muy bien valorada en currículums de distintas profesiones.

Según Hayek, ante el creciente desempleo, subempleo y tercerización social de la producción que generará la “cuarta revolución industrial” la forma de contrarrestar el problema es revitalizar el espíritu comunitario “para descentralizar la forma en que se moldea el medio ambiente conocido y esto puede satisfacer las emociones y necesidades personales” (Hayek, 1982a: 146).

Este tipo de actividades generan “satisfacción emocional” (Hayek, 1982b), vinculada a los “bienes relacionales” planteados por Menger (1985) donde el amor, la confianza, las conexiones sociales y la amistad son considerados en tanto bienes económicos, mientras los derechos se diluyen. Es posible plantear que las actuales transformaciones del sistema capitalista articulan las históricas formas de explotación con formas de explotación de lo comunitario (los vínculos afectivos, las relaciones asociativas, las relaciones interdomésticas, las formas de socialización de valores, las formas de trabajo y estrategias de supervivencia locales). (Presta, 2020, p. 12)

En este sentido, necesitamos abordar el hecho de que éste fenómeno no sólo es una cuestión puramente racional y calculadora, sino que hay una interpelación ético-afectiva de los sujetos por parte de estas organizaciones. Dicha apelación a una satisfacción emocional es clave en nuestro análisis.

Otro elemento central de nuestra investigación, es obtener una mayor comprensión de la visión que ofrece Freire (1970) respecto a la invasión cultural y su rol de conquista entre opresores y oprimidos. El autor expone que la invasión cultural consiste en la penetración que hacen los invasores-en este caso los voluntarios turistas de sociedades matriz del norte- en el contexto de los invadidos-los que “reciben ayuda” principalmente

situados en el sur global-, imponiendo a éstos su visión del mundo-en búsqueda de ejercer hegemonía-, en la medida misma en que frenan su fuerza de expansión propia.

El autor explica que para que exista una invasión cultural, los invasores deben ser comprendidos como sujetos, autores y actores del proceso de acción antidialógica y en cambio, los invadidos son sus objetos. La teoría de acción antidialógica de Freire (1970), se centra en la necesidad de conquista y en la acción de los dominadores, que prefieren dividir al pueblo, para mantenerlo oprimido; haciendo así, que la invasión cultural y la manipulación de la información descalifiquen la identidad de los oprimidos. A su vez, afirma que la teoría antidialógica apela a la “invasión cultural camuflada, a la falsa admiración del mundo, y a las relaciones establecidas como naturales, como mitos superestructurales para mantener el statu y mantener a los oprimidos peleados entre sí, porque los divididos son fácilmente dirigidos y manipulados” (p. 121).

Ya que nos supera la complejidad de analizar la construcción de subjetividades y los mecanismos de gobernabilidad dentro de este trabajo, podemos, en cambio, enlazar este concepto de invasión cultural remitiéndonos brevemente, al darwinismo social y también sobre la definición de racismo de Mbembe (2011) y más adelante desarrollar la visión de gobierno humanitario de Fassin (2016). Respecto a lo primero, muchas de las teorizaciones del siglo XIX sobre las razas humanas aceptaron como un ‘hecho’ incontrovertible que había diferencias biológicas irreversibles entre las razas superiores e inferiores (Juárez-Barrera y Bueno-Hernández, 2017, p. 174). En este sentido, la teoría de la evolución de Darwin con aplicaciones sociales, explica que la selección natural y la supervivencia del más apto crea una comparación racial entre los más débiles y los más fuertes, se postula que los fuertes ven aumentar su riqueza y poder, mientras que los débiles ven disminuir su riqueza y poder. Estas ideas siguen presentes en el humanitarismo actual entre los “fuertes del primer mundo” y los “débiles del tercer mundo”.

Por otro lado, nos parece enriquecedor tomar el análisis de Mbembe (2011) que realiza sobre los sujetos de raza ya que lo tenemos en cuenta al analizar la viralización de contenido sobre sujetos racializados. Mediante su teoría de necropolítica, el autor señala que hay tecnologías que se asignan en Europa al resto del mundo en donde el Estado construye al negro como enemigo. La raza es una construcción social para justificar superioridad racial, Occidente construyó un relato dejando afuera al Otro, representándolo como algo negativo y motivador de exclusión. La raza no es meramente una característica física de un cuerpo, es la representación con efectos ideológicos.

Por último, creemos relevante para nuestro trabajo los aportes de Fassin (2016), quien postula que la razón humanitaria representa un poderoso imaginario social en nuestro tiempo y es necesario criticarla (p. 363). La acción humanitaria es política de la vida y bio-política en donde despliega técnicas de administración de poblaciones. El autor describe al “gobierno humanitario” como el despliegue de los sentimientos morales en las políticas contemporáneas. Los sentimientos morales nutren los discursos y legitiman las prácticas, especialmente cuando estas se dirigen a los desposeídos y a los dominados - que pertenecen a un mundo cercano (los pobres, los extranjeros enfermos, las personas sin vivienda) o lejano (las víctimas del hambre, de las epidemias, de las guerras).

Por sentimientos morales entendemos las emociones que nos conducen sobre el malestar de los otros y nos hacen desear corregirlo. Ellos asocian afectos y valores - la sensibilidad y el altruismo- la experiencia del sufrimiento precede al sentido del bien. La compasión cumple con la forma más acabada de esta combinación paradójica entre el corazón y la razón: es la simpatía que se siente frente al infortunio del prójimo la que produce la indignación moral susceptible de generar una acción que busque hacerlo cesar (Fassin, 2016, p. 9).

En este sentido, según el autor, el vocabulario del sufrimiento, de la compasión y de lo humanitario forma parte tanto a nivel nacional como internacional ¿por qué preferimos en general hablar de sufrimiento y de compasión antes que de interés y de justicia? “La política de la compasión es una política de la desigualdad, se encuentra una tensión entre desigualdad y solidaridad, entre relación de dominación y ayuda. Este problema es estrictamente sociológico.” (Fassin, 2016, p.12)

3. Marco Legal.

Voluntariado: “bien común”.

Muchas de las definiciones que encontramos de voluntariado utilizan el término “bien común”, “acciones no remuneradas”, “ayuda no forzada”, “fines solidarios”, etc. El Artículo 5 de la Ley de Voluntariado Social de Argentina [25.855] establece que se entienden por actividades de bien común y de interés general a las asistenciales de servicios sociales, cívicas, educativas, culturales, científicas, deportivas, sanitarias, de cooperación al desarrollo, de defensa del medio ambiente o cualquier otra de naturaleza semejante. Esta enunciación no tiene carácter taxativo.

Según Freire y Lima (2005, como se citó en Mendes y Sonaglio, 2013), una característica principal del voluntariado es buscar el desarrollo de las comunidades,

estimulando su emancipación y la transformación de sus realidades. Deben intentar buscar soluciones sostenibles en el tiempo, para que la comunidad local aprenda a paliar sus problemáticas de forma constante. Entonces, y considerando dicha definición, podemos decir que el voluntariado debe proporcionar herramientas necesarias para mejorar las situaciones actuales de vida.

Volunturismo: ¿bien común?

El término “volunturismo” se conforma por los vocablos “voluntariado” y “turismo” y alude al turismo que incluye colaboraciones breves en proyectos solidarios. Según Biddle, el volunturismo no tiene una definición concreta y ampliamente aceptada porque en realidad es más un término de marketing. Sin embargo, la forma concreta en que se puede definir es: realizar viajes de cuatro semanas aproximadamente a una comunidad fuera de la tuya con la intención de incorporar cualquier cantidad de trabajo voluntario, en donde el o la voluntario/a realiza trabajos sin estar predominantemente calificado/a. (2014, p.44)

Alonso (2020) lo define como viaje a corto plazo en el que se hace algún tipo de cooperación (cuidar niños en un orfanato, cuidar animales, restaurar áreas verdes luego de desastres naturales). Generalmente se lleva a cabo en el sur global pero cualquier situación extrema de pobreza, sufrimiento y desesperación de pobreza también sirve. Involucra empresas u organizaciones que venden paquetes para que las personas viajen, generalmente desde países desarrollados a países en vías de desarrollo, para así involucrarse en la comunidad local.

Ahora bien, en su tesis “Turismo Voluntario”, Ingram (2008) sostiene que ayudar no es suficiente. Cuando el mundo occidental interfiere en las economías menos desarrolladas para favorecer su desarrollo, permite la creación de “víctimas” del progreso y, estos países, pierden un poco su independencia. El turismo de este estilo ha provocado relaciones de dominación y subordinación gracias a sus beneficios económicos, creemos necesario cuestionar estas prácticas y dar cuenta de sus consecuencias.

4. Marco Histórico.

Una breve reconstrucción histórica: “Boom Asociativo”

Un punto de partida importante, es el panorama mundial a partir de la Segunda Guerra Mundial, el auge en el desenvolvimiento del voluntariado fue consecuencia de las mismas en donde en el neoliberalismo la soberanía de los Estados nación se modifica al mismo tiempo que —en particular, en el denominado “tercer mundo”— el Estado se

transforma, entre otros aspectos, en un gerente local de la seguridad internacional, y se articula con organismos internacionales y ONG; de modo que las intervenciones sobre las poblaciones responden a una articulación internacional de empresas, no a una lógica emergente de políticas soberanas de Estados nación (Biddle, 2021).

Debemos remitirnos a la revolución asociativa o “boom asociativo” que tuvo lugar años más tarde, en los 80s, para así comprender cómo comenzaron a expandirse cada vez más las ofertas de voluntarismo mundialmente. El director del Instituto de Estudios de Políticas de la Universidad de Johns Hopkins, calificó a la revolución asociativa como un fenómeno que surgió debido a presiones desde abajo (activismo social, creación de sociedades civiles, movimientos de base, asociaciones vecinales mutuales), impulsos desde afuera (principalmente la Iglesia Católica, las organizaciones voluntarias del Norte y las agencias internacionales de cooperación para el desarrollo) y apoyos desde arriba (algunos gobiernos y líderes políticos, intelectuales y profesionales). Estas tres grandes tendencias son el substrato del desarrollo de la acción no gubernamental y sin fines de lucro en distintas partes del mundo. Y en cuanto a las causas subyacentes, sería tanto la crisis del Estado de bienestar, como la crisis de los paradigmas del desarrollo en el Sur.

La democratización política, la reducción del papel del Estado y la reconversión económica producen también una redefinición de las fronteras de lo público y lo privado. Sobre este contexto se revalorizan las capacidades de la sociedad civil para iniciar procesos y buscar soluciones innovadoras, más allá del Estado y el mercado, a los grandes problemas de la humanidad: medio ambiente, paz, pobreza, desarrollo. Este movimiento incorpora un renovado énfasis en valores del pluralismo político, la diversidad cultural y el involucramiento ciudadano en los asuntos políticos. (Thompson, 1995, p.10)

Por último, el origen del turismo voluntario se relaciona directamente con el boom del turismo alternativo y sus múltiples formas, entre 1980 y 1990. La atención dada a la pobreza, el hambre, las desigualdades sociales, sumado a la explotación desenfrenada de los recursos naturales por parte del turismo de masas y sus impactos negativos sobre las comunidades receptoras, abrieron las posibilidades para la aparición del turismo voluntario, entre otras maneras de hacer turismo.

Es decir que, comprendiendo la coyuntura durante los 80s, cuando el rol del Estado se vio debilitado nació un movimiento asociativo para contrarrestar su inacción/omisión. Lo que nos preguntamos aquí es ¿cómo es posible que éste fenómeno –el voluntariado y el

volunturismo– se originara con un carácter “contra neoliberal”, pero que a lo largo del tiempo sus programas fueran mutando hacia estrategias neoliberales?

5. Descripción de la realidad problemática.

La Utopía del Volunturismo: la otra cara de las experiencias.

La tesis de Turri (2021) “La Utopía del Volunturismo” expone cómo las organizaciones que venden programas de voluntariado y turismo no cumplen con los objetivos de impactar a las comunidades locales. Existen diferentes formas de acceder al turismo voluntario, a través de empresas privadas, organizaciones sin fines de lucro, o plataformas de intercambio. Al mismo tiempo las ofertas son múltiples y se adecuan a las necesidades tanto de las empresas como de los participantes. Durante la investigación se discute este hecho y como los proyectos y la comunidad local son los menos tenidos en cuenta en todos los ámbitos, mostrando así una nueva cara en la cual la solidaridad y la actividad voluntaria no son tan importantes como se quiere hacer creer.

En sus conclusiones, Turri (2021) señala que gracias al relevamiento realizado a distintos volunturistas pudo dar cuenta de la existencia de diferentes maneras de comercializar la actividad, existe una gran variedad de proyectos y diferentes niveles de interés de cada voluntario. “Las entrevistas nos ayudaron a ver que las formas de venta coinciden entre sí y que las experiencias en la actividad varían en cada caso.” (p.80). La autora identifica formas de comercialización que provocan relaciones de dominación y subordinación gracias a sus beneficios económicos pocos cuestionados y, en consecuencia, al ser poco compartido desde esta perspectiva negativa lleva a un consumo indiscriminado y a una complicidad involuntaria por parte de los involucrados.

Remarcamos la pertinencia de nuestro trabajo ya que tal tesis de licenciatura en turismo no hace hincapié en comprender los discursos y mecanismos que tienen las diferentes organizaciones para llegar a los posibles volunturistas, ni una comprensión hacia el altruismo convertido en salvadores. Por eso tomamos sus valiosos hallazgos- especialmente en cuanto a los testimonios que exponen lo mal desarrollada que está la actividad en el turismo actual- pero nosotros buscamos sumar un análisis sobre una serie de documentos que den cuenta de las estrategias del neocolonialismo existente en el volunturismo, y hacer hincapié en una comprensión sociológica del fenómeno.

Programas, ONG y sus Sitios Web: ¿cuáles son los denominadores comunes?

Mediante un análisis discursivo, teniendo en cuenta los siguientes criterios: competencias y cualificaciones que piden a los voluntarios para formar parte de los programas, cuáles son los destinos principalmente ofertados y qué recursos publicitarios utilizan; indagamos las siguientes páginas web: *AIESEC*, *AIPC PANDORA*, *Cooperating Volunteers*, *Global Crossroad* y *RCDP International Volunteer* en búsqueda de tendencias que comparten y son divulgadas por estos medios. Seleccionamos dichas plataformas porque encontramos que comparten objetivos, programas y misiones similares, dentro del ambiente del volunturismo las primeras dos son las más referenciadas.

Luego de un profundo análisis de cada una de las plataformas, nuestros hallazgos sobre los mecanismos discursivos que más se repiten son cuatro: hincapié en la obtención de liderazgo, beneficios personales, muy pocos o nulos requisitos para programas, y, por último, la mayoría de las ofertas se encuentran los “países no desarrollados del sur”. Nos percatamos que, así como sostiene Fassin (2016), hay una “tendencia contemporánea a producir víctimas y discursos victimarios, a nutrirse de compasión y a exaltar las actitudes compasionales” (p. 49).

Promesa de liderazgo y desarrollo personal.

En primer lugar, el liderazgo es un factor utilizado como promesa por parte de estas organizaciones analizadas. Los voluntarios que eligen, pagan y realizan un volunturismo serán supuestamente beneficiados de sus propias acciones mediante la experiencia a través del crecimiento personal. El liderazgo es una competencia muy bien vista en el mundo corporativo de hoy, en una sociedad empresa con sujetos atravesados por la lógica empresarial y competitiva el liderazgo es un requisito en la mayoría de los curriculums. Habría que pensar si la actividad voluntaria de elección personal, pasa a convertirse en una obligación para embellecer el curriculum vitae.

En referencia a este aspecto, el objetivo de las dos primeras organizaciones está vinculado al liderazgo. En primer lugar, AIESEC es una organización global, sin fines de lucro, formada en 1946 para jóvenes de todo el mundo, buscan desarrollar el liderazgo juvenil. Por otro lado, AIPC Pandora es una organización sin fines de lucro española que busca formar y empoderar a jóvenes para que lideren un mundo justo y sostenible organizando programas en más de 60 países.

Cambia el mundo desarrollando tu potencial. La experiencia en nuestros programas es 100% transformadora, te desarrollarás de forma integral, descubrirás tu potencial,

impulsarás tu empleabilidad, te convertirás en un agente de cambio para un mundo más justo, cohesionado y sostenible, y lo más importante... alcanzarás tus sueños

Te vincularás con las necesidades de una comunidad local muy empobrecida dando soporte en diferentes áreas...¿Tienes un sueño?, ¿quieres viajar y trabajar para las comunidades más desfavorecidas del Planeta?. Es el momento de cumplir tus sueños mientras descubres lo mejor de cada mundo. Combina los mejor de cada momento "viajar y servir". (Recuperado del sitio web de AIESEC)

En segundo lugar-que también puede ser encontrado en el fragmento anterior citado, en la parte de experiencia 100% transformadora- en los distintos sitios web se repite el hincapié en los beneficios personales. El voluntario al realizar la acción no remunerada (al contrario, programa pago) tiene la esperanza de recibir mayor desarrollo o crecimiento personal. En la sección de "¿Qué me puede aportar un voluntariado de este tipo?" se responde:

Esta experiencia puede ayudar a conocerse mejor a uno mismo y a valorar las cosas que realmente son importantes. También puedes desarrollar habilidades personales como la empatía, la capacidad de trabajar en equipo y la organización. Además de la experiencia en el desarrollo y cuidado infantil. Aparte de que será una experiencia inolvidable tanto para ti como para los pequeños. (Recuperado del sitio web Cooperating Volunteers)

Otro sitio web que investigamos es RCDP International Volunteer:

Beneficios del voluntariado en países pobres para impulsar tu currículum y tu carrera: Durante el voluntariado puedes explorar nuevas perspectivas profesionales o aumentar tus posibilidades de formar parte de grandes proyectos de ONG. Sin embargo, inscribirse en una organización de voluntariado en países pobres no solo es valioso para los jóvenes que buscan adquirir experiencia laboral y mejorar su CV, sino que también es una oportunidad para conocer nuevos entornos de trabajo en todo el mundo.

Creemos relevante estos hallazgos ya que cumple con las descripciones del cálculo racional y la apelación a una satisfacción emocional de forma ético-afectiva en nuestro marco teórico. En donde el interés colectivo pasa a transformarse en un interés individual sujeto por iniciativas ciegas, intereses egoístas y cálculos a lo largo del tiempo. Las supuestas acciones caritativas benefician al consumidor de la experiencia transformándolo

en un sujeto más apto para el mercado laboral, gracias a las “competencias especiales” adquiridas en un par de semanas de volunturismo.

Pocos o nulos requisitos para realizar el programa.

Otro factor que se repite en los diferentes sitios web es que hay muy pocos o nulos requisitos para los programas. La mayoría de las veces las organizaciones juran a los voluntarios que harán una diferencia positiva en el destino. En general, las organizaciones fallan al identificar las necesidades específicas de la comunidad local y, por ello, les hacen creer a los voluntarios que van a ser de vital importancia. La ignorancia al momento de establecer contactos con la comunidad local o con las ONG, hace que el número de proyectos crezca descomunalmente, para atender a todos los nichos, pero que solo un pequeño porcentaje de ellos sea verdaderamente sustentable para la comunidad local.

En la página web de AIESEC, en la sección de ¿quiénes pueden participar?, haciendo referencia a los programas que ofrecen, comunican: *“Cualquier joven de entre 18 y 30 años puede inscribirse y solicitar un proyecto de Voluntariado Global. Aunque la mayoría de nuestros proyectos no requieren habilidades o experiencia específicas, debido al gran volumen de solicitudes para plazas limitadas, cada proyecto tiene una serie de requisitos detallados en la descripción del proyecto”* dichas descripciones son desplegadas respecto a las preferencias de los que pagan el programa, o sea los futuros voluntarios.

Las funciones que realizaría la persona voluntaria usualmente aparecen descritas muy vagamente, de manera arbitraria. En el anexo de AIPC Pandora despliegan las opciones de volunturismo, uno de ellos es el Programa de Construcción en el cual *“no se necesita experiencia previa, ya que trabajarás junto a lugareños con mucha experiencia en el uso de materiales locales.”* Se puede visibilizar el precio del programa y cuesta 1 semana 675 euros (sin incluir pasajes de avión). Otro programa es ayudar a *“mejorar el nivel de vida y la educación de los niños”* en dónde *“puedes proporcionar apoyo adicional a un equipo de personal local dedicado a ayudar a los ghaneses necesitados, enseñando, renovando y llevando a cabo otras tareas. Serás asistente de profesores en colegios u ONG según las necesidades del momento.”*

Para un programa similar, pero desde Cooperating Volunteers, en la sección de preguntas y respuestas, encontramos: *“¿Necesito algún tipo de experiencia para realizarlo? No se necesita ningún tipo de experiencia en el cuidado infantil ni haber trabajado con niños, solo se necesitan ganas de ayudar a los pequeños a hacerles la estancia más amena y*

productiva.” También, en la sección de competencias y cualificaciones de Global Cross Road:

Damos la bienvenida a voluntarios de diversos orígenes a los que les entusiasme y apasione ayudar al desarrollo de las comunidades desfavorecidas, y no hay requisitos específicos para participar en este programa. Lo principal es tener ganas de ayudar a los demás y estar dispuesto a trabajar duro.

Aquí nos cuestionamos la razón por la cual no se piden casi requisitos para realizar estos voluntariados. Como posibles respuestas, por un lado, nos remitimos al pago que realizan por los programas, como un negocio. Por otro lado, existe una idea errada de que “toda ayuda es buena ayuda” independientemente de la calidad de la ayuda. Pareciera que existe un sesgo aquí, en donde se prioriza la experiencia y la realización de la persona que la vive -el consumidor- en contraste a la realidad y soluciones que se prometen efectivizar en el lugar de destino en el sur global-producto. Se puede retomar la idea de que la no exigencia de requisitos técnicos sea porque están destinados a jóvenes que ganarán tales *soft skills*, liderazgo y demás aspectos de desarrollo personal que supuestamente obtendrán una vez que realicen el programa. Esto es algo que contribuye a la construcción del sujeto emprendedor, es decir, aquel que va al destino, con tareas ambiguas y sólo si tiene el carácter y la actitud de emprender orientándose a soluciones, aquel que se adapta gracias a su inteligencia emocional y quien tiene la iniciativa de gestar proyectos...podrá ser exitoso. Podemos agregar que notamos una interesante vinculación hoy en día respecto a que las ONG buscan adaptarse cada vez más a las dinámicas de las empresas privadas con sus lógicas de mercado competitivas, y a su vez, las empresas buscan ser cada vez más sociales queriendo buscar semejarse a las ONG desarrollando lo “inclusivo, equitativo y regenerativo” como por ejemplo Sistema B¹.

Sur global como principal destino.

Por otro lado, los destinos que tienden a ser ofrecidos más que otros son en Asia, África y Latinoamérica y el Caribe. Tomando como ejemplo *Cooperating Volunteers*, despliegan un mapa en donde se muestran como opciones sólo países del sur global, la captura de imagen puede ser encontrada en el anexo.

Respecto a este mismo punto, la página Global Crossroad es una organización de Nepal que se auto referencia como “país no desarrollado” en comparación a los “países desarrollados del norte”.

¹ <https://www.sistemab.org/>

Global Crossroad te ofrece la mejor selección de voluntariados en países pobres. Sigue leyendo y descubre qué programa de voluntariado en el extranjero en países pobres te llama al alma (...) Por ejemplo, imagina que enseñas inglés a monjes budistas en Nepal. Aunque no tienen mucho en términos de posesiones o dinero (en comparación con la gente de Occidente), los nepaleses están llenos de vida y espíritu. No hay duda de que tus prioridades se reajustarán cuando vuelvas a casa.

Aquí es interesante analizar que particularmente estas partes del mundo siempre estuvieron sujetas a estereotipos y prejuicios que dañan la integridad de las personas. Debido a sus condiciones históricamente ligadas a la opresión imperialista, se intensifica, en palabras de Fassin (2016), el vocabulario del sufrimiento, de la compasión y de lo humanitario. Cabe considerar cómo, en el inconsciente colectivo, las imágenes que acarreamos sobre el sur global son perpetuadas por una mirada occidental estereotipada que, como es manifestado en el estudio de la antropóloga Lee Friedus (2017) puede ser muy peligrosa la visión cerrada y minimizadora de África; en dicho análisis se condujo un estudio con volunturistas que habían estado en Malawi entre 2009-2010 en sus resultados dieron cuenta que las experiencias y percepciones de los mismos estaban completamente sesgadas por su idea cerrada de África como un concepto occidental.

Muchas veces las organizaciones llevan a los voluntarios a aquellos lugares remotos, rurales y/o humildes en vez de localidades más industrializadas, lo cual perpetúa la visión de pobreza y malestar que acarrea el sur global. Así como fue desarrollado en el marco teórico de este trabajo, retomando los escritos de Mbembe (2011), quien piensa la raza como una construcción social para justificar superioridad racial, Occidente construyó un relato dejando afuera al Otro, representándolo como algo negativo y motivador de exclusión. La raza no es meramente una característica física de un cuerpo, es la representación con efectos ideológicos. Lamentablemente, pareciera que llevar a cabo este tipo de programas volunturistas fomenta la perpetuación de opresión y promueve la inconsciencia racial, clasista y social. Profundizamos este punto más abajo en relación al término *salvadores blancos*.

Comunicación en redes sociales: la caridad viralizada y el rol de las infancias.

La mejor forma que consiguen los programas de volunturismo en la actualidad para promocionarse es vía redes sociales, mediante distintos tipos de contenido (videos, imágenes, documentales, etc.) los cuales son compartidos entre personas con perfiles similares: buscan viajar, ayudar y tener una experiencia que optimice su liderazgo y/u otras *soft skills*. Los usuarios con más influencia en las redes sociales, comunican dichos

programas haciendo que el contenido se viralice y llegue a muchas personas. Tal es así que creemos pertinente analizar el caso de Daniel Illescas, *influencer* y modelo español que compartió momentos de su voluntariado en Kenia con más de 1.000.000 seguidores en Instagram. Según detalla en la sinopsis de su libro *Be part of it* (2019), “el viaje cambió su vida”, “los niños le robaron el corazón y está tratando de mejorar sus vidas utilizando su gran presencia en las redes sociales”. (p. 4)

La forma en que viralizó imágenes de su viaje en redes sociales provocó un aluvión de críticas que abrieron diferentes debates. “Pareciera que los cuerpos se utilizan como gancho publicitario sin ningún tipo de problema” (Alonso, 2020, min. 17) Por un lado, surge el cuestionamiento sobre hasta dónde puede llegar una persona con tal de lograr fama, éxito y repercusión. Por otro, el trasfondo que implica posar con niños de otras culturas y cómo este tipo de imágenes reflota el tema de la no privacidad, la pedofilia (la imagen más discutida del *influencer* es junto a una niña que posaba en cuero, él estando arriba de ella), la mercantilización de la pobreza y la construcción de la imagen de *salvador blanco* caritativo, y el querer “sacar beneficio de la desgracia ajena”. Bela-Lobbede (2018), en su libro *Ser mujer negra en España*, menciona este tema de la caridad y las imágenes racializadas:

Lo que me hace hervir la sangre de mala manera es que estas campañas de cuando yo era niña siempre utilizasen imágenes humillantes de niños y niñas no blancos. (...) Porque la imagen de los menores africanos se sigue explotando sobremedida, menoscabando su dignidad y su privacidad para que algunas organizaciones no gubernamentales consigan fondos. Y no es necesario en absoluto. (...) Los niños negros de las campañas de las ONG suelen aparecer tristes, sucios y llenos de moscas. Eso menoscaba su imagen. (Bela-Lobbede, 2018, p. 64. Pueden encontrarse este tipo de imágenes en el anexo 4 y 5)

Pero Illescas no es el único *influencer* que patrocina a estas organizaciones que se aprovechan y, en muchos casos, abusan de la situación de estas personas para lucrarse gracias a vender una experiencia inolvidable de voluntariado, sino que “son muchos los personajes públicos que han hecho en más de una ocasión apología al colonialismo y a la infantilización y deshumanización de personas a través de esta red social” (Mengual, 2021) Igual que lo pueden hacer organizaciones grandes, lo pueden hacer personas concretas, y con las redes sociales el fenómeno ya es prácticamente insólito. ¿Por qué ir a un orfanato a presenciar la pobreza es una aventura? ¿A caso, si el orfanato se encuentra en Dinamarca o en España también se obsesionarían en compartirlo por redes sociales de la misma forma?

Otro denominador común de las organizaciones previamente analizadas (en la sección anterior) es la constante exposición de infancias con imágenes en sus redes sociales a modo de publicitar los distintos programas. Continuando con el caso, en el 2020, mediante una carta abierta dirigida al *influencer*, compartido en el Blog de Bela-Lobbede también le critica

(...) lo que pasa es que lo que haces se percibe como heroico por motivos erróneos, Daniel. Lo que haces perpetúa la creencia arraigada de que el continente africano necesita de la buena voluntad de las personas del mal llamado Primer Mundo para salir adelante. No es tu culpa, Daniel; es culpa de las organizaciones que venden las experiencias de voluntariado como eso: como la posibilidad de ir a llevar felicidad a “los pobres huérfanos negritos”. (Carta Abierta a Daniel Illescas por Desireé Bela-Lobbede, 2020)

Daniel Illescas, construyó un comedor para niños en un orfanato, para financiar dicho proyecto hizo y comercializó una remera benéfica en la que pone su nombre (pareciera un anuncio del *influencer*) y con los fondos pudo pagar los costos de la construcción. Pero el gran contraste entre los niños beneficiados y cómo él se vio beneficiado por: diez videos subidos de la experiencia hiper monetizados en Youtube -incluido el video con más visualizaciones en su canal (más visualizaciones implica mayores ingresos monetarios)- los ingresos de su libro *Be Part of It*, y tener el reconocimiento social de convertirse en el “influencer bondadoso” aumentando seguidores y siendo mencionado en múltiples medios de comunicación españoles^{2 3 4}.

Como sostiene Alonso en su video informativo, estamos hablando aquí de gente famosa o pseudo famosa que miles y millones de personas están viendo sus comportamientos glorificándolos y replicándolos: “Si no eres capaz de hacer una buena acción sin grabarlo, subirlo a las redes, y glorificarte es que no es una buena acción: es publicidad, si recibes más de lo que das sea en admiración social, en me gustas en las redes sociales...hay gente que pone estos viajes en su currículum o en solicitudes de estudios, entonces ¿quién se ha beneficiado realmente de tu caridad?” (min. 20)

² “El influencer Daniel Illescas comparte la aventura que cambió el rumbo de su vida. Decidió aprovechar su estatus en redes”. https://los40.com/los40/2019/09/09/actualidad/1568033809_229274.html

³ “Daniel Illescas: “No solo hacemos publicidad, podemos mejorar el mundo”. El influencer acaba de estrenar su primer libro 'Be part of it', que trata sobre su experiencia como voluntario en un orfanato de África.” https://metropoliabierta.elespanol.com/b-magazine/beyou/daniel-illescas-influencers-publicidad-mejorar-mundo_19697_102.html

⁴ “Daniel Illescas, construyendo un futuro en Kenia.”

<https://www.rtve.es/play/audios/el-gallo-que-no-cesa/gallo-no-cesa-daniel-illescas-construyendo-futuro-kenia/5440279/>

A modo de consolidación entre los diferentes temas expuestos, sobre los discursos, las ventas y las redes sociales de las organizaciones o particulares en donde buscan promocionar los programas de volunturismo; encontramos en el Instagram de AIESEC (@aiesecargentina) y Cooperating Volunteers (@cooperatingvolunteers) sorteos de plaza para realizar voluntariados en países del sur global. ¿Los requisitos? Ninguno. Simplemente entrar en el juego de seguir su cuenta, mencionar en los comentarios a un amigo o amiga y compartir su publicación en *historias*. Al observar las estrategias comunicativas de las redes sociales de estas dos organizaciones te encuentras con la promoción de voluntariados “*para realizar con tu grupo de amigos*”, “*aprovechá el 2x1*”, “*no te pierdas de nuestro black friday sale*”, muchísimas fotografías de infancias, menores alrededor de personas blancas, sin privacidad ni permiso, aquí también utilizan el veredicto de voluntarios pasados en los que se repiten frases como “Esto cambia la vida porque se recupera la visión y el espíritu humano”, “África es nuestra medicina”, “conecta con la naturaleza”, “aunque tienen una vida difícil, siempre te dan su mejor sonrisa”, etc. Respecto a esto último, creemos que “Super humanizar, también es deshumanizar” (Alonso, 2020, min. 16)

En otro orden de cosas, hay otra realidad, que parecería difícil de considerar, que son las problemáticas psicológicas de apego entre los infantes. Dentro de los programas de volunturismo más solicitados están aquellos que involucran el contacto con la niñez, ya sea con horas de cuidado voluntarias, enseñanza, caridad destinada a su formación, etc. Teniendo en cuenta el video explicativo de la misma persona citada previamente, muchos de los niños que hemos mencionado han sido ya separados de sus padres, y a dicho trauma se le suma que en la organización semanalmente o mensualmente van grupos de voluntarios quienes le van a dar mucha atención, contención, amor, cariño, ayuda pero que siempre luego se van a ir y abandonar, y probablemente no van a volver a verse nunca más. “Los orfanatos se convierten en puertas giratorias de voluntaristas que lo único que consiguen es que los niños estén en un ciclo constante de amor exagerado, abandono.” (Alonso, 2020, min.10)

Existe una teoría del apego investigada y escrita por Richter y Norman (2009) sobre los niños en Sudáfrica en la cual exponen que pueden llegar a desarrollar *Comportamiento de Apego Indistinto (Indiscriminate Attachment Behavior* en inglés) esto refiere a que en este ciclo de amor-abandono, los niños se acercan e interactúan con extraños del mismo modo que lo hacen con su cuidador principal, sin hacer distinción entre ambos. En otras palabras, los niños asumen que cualquier persona que se les acerque es su salvador y pueden confiar en ellos.

...los beneficios de este tipo de programas están pensados para que las personas que quieran hacerse la foto y ponerse la medalla de solidarias y aventureras lo hagan a costa de contribuir a la violación de los derechos de estos menores, muchos de ellos separados de sus padres por la fuerza para poder decir que son “huérfanos” y así seguir haciendo negocio con ellos (Bela-Lobedde, 2018, p.65)

En cuanto a esto último, citando a Alonso (2020) quien expone en su canal de Youtube los siguientes hallazgos: algo sorprendente es que “la mayoría de niños en orfanatos en el sur global, no son huérfanos y tienen al menos un padre vivo” (min. 19). Como el volunturismo de orfanatos es una industria que atrae millones de dólares al año, muchos padres no ven otra opción que llevar a sus hijos a este tipo de instituciones porque creen que es la forma más adecuada para que tengan una mejor educación. Lo que genera es una crisis de orfanatos y no de huérfanos, quienes obtienen dinero al final son las organizaciones internacionales y no los padres de los hijos, como modelo de negocio es 0 ético pero muy rentable. Esto último nos deriva hacia el siguiente tópico.

Industria del volunturismo: negocios lucrativos y caridad.

La propuesta de volunturismo deja de basarse en el intercambio humano para convertirse en una industria, un negocio demasiado rentable y con una dinámica de competencia. El énfasis de la caridad esconde el espíritu de la productividad.

Las estadísticas reales sobre cuántas personas se apuntan a viajes de volunturismo dejan mucho que desear, pero los datos que existen ilustran que el volunturismo lleva mucho tiempo en aumento. “Las estimaciones del número de personas que participan en el volunturismo oscilan entre 1,6 y 10 millones” (McGehee, 2014, p. 848). “Hoy en día hay un gran mercado ofreciendo experiencias de voluntariado que, por su forma de venta y el tiempo disponible, se están asimilando al modelo de masas. Esta forma de comercializar la actividad pone en duda el valor y la utilidad de los proyectos voluntarios” (Turri, 2021, p. 24).

Existen muchos anfitriones y proveedores de viajes de volunturismo sin ánimo de lucro. Sin embargo, en la última década, el volunturismo ha dado un brusco giro hacia el lucro. Siguiendo la tendencia general de consolidación en la industria del turismo de masas, cada vez más pequeños proveedores de viajes han sido absorbidos por marcas más grandes que están obteniendo beneficios con intenciones altruistas (Bibble, 2021, p.48) Los productos del volunturismo pueden tener un valor moral, pero siguen costando dinero. Siguiendo a la autora, la economía moral y la economía capitalista tradicional no son mutuamente excluyentes. Estamos hablando de una industria multimillonaria en la que más

que trabajar por la transformación social, este tipo de viajes de carácter caritativo parecen estar condicionados por la expansión del capitalismo dentro de mercados nicho, en este caso, capitalizando el altruismo.

Por otro lado, nos interesa agregar en esta sección, una crítica hacia la caridad. En el libro *Contra Caridad*, en defensa de la renta básica de Reventós y Wark (2019) los autores citan el prólogo a la obra clásica de Marcel Mauss, *El regalo* (1924), en donde Mary Douglas (1978) resume la tesis principal del libro: nada se da gratuitamente. Justifica que la caridad no es un regalo, sino que, en la información sobre la donación y expulsión de intercambio de voluntad recíproca, se revela la estructura de clases de los sujetos:

En relaciones desiguales, el regalo puede ser destructivo y, en el caso de la caridad —erróneamente entendida como regalo—, humillante. Sin algún tipo de relación de deuda, la reciprocidad queda descartada. El rechazo de la compensación pone el acto de la donación fuera de todo vínculo mutuo (Reventós y Wark, 2019, p. 23)

Es decir, según los autores, la caridad al ser unidireccional y desigual, al haber una falta de reciprocidad, es discriminatoria. Mauss (1924) concluye que “el regalo no correspondido [...] hace inferior a la persona que lo recibe” y, por lo tanto, “la caridad es [...] hiriente para quien la acepta, y toda la tendencia de nuestra moral es luchar por la eliminación del patrocinio inconsciente y ofensivo del rico donador de limosnas” (p. 65). Aquí también podemos agregar la falta de transparencia existente en las numerosas organizaciones caritativas, hecho que excede el análisis para este trabajo.

Al analizar los impactos que tiene esta industria en las comunidades donde se efectúan los programas de volunturismo, nos damos cuenta de que uno de los aspectos más dañinos de la caridad es que invalida la capacidad de desarrollo de los locales. Para eso tomamos las conclusiones de Biddle (2021) en donde sostiene que el verdadero desarrollo —el desarrollo profundo que hace avanzar a las comunidades en la dirección que consideren— se basa en la inversión (capital) y la generación de talento (capacidad). “Cuando los volunturistas intentan construir un muro, quitan capital y capacidad a un trabajador local. (...) Cuando los turistas voluntarios reparten material escolar que han traído, están socavando la capacidad de los trabajadores locales, robándoles capital y capacidad de desarrollo” (Biddle, 2021, p. 95).

Entonces, no podemos evitar preguntarnos si los volunturistas ¿son los verdaderos salvadores del cuento? o más bien ¿tienen un complejo del salvador blanco? Pareciera que los salvadores terminan haciendo lo contrario.

Salvadores Blancos: Neocolonialismo.

Partiendo de la base de que la mayoría de los volunturistas son blancos. Según la Encuesta de Población Actual de Estados Unidos, un estudio mensual de decenas de miles de hogares, entre 2004 y 2012, el 87% de las personas que hicieron voluntariado en el extranjero eran personas blancas. Aunque se ha producido un aumento de la participación de personas de color, y especialmente de personas procedentes de naciones asiáticas, la gran mayoría de los volunturistas son blancos (Biddle 2021, p.46)

Podemos continuar analizando nuestro cuarto y último documento, creemos que todos estos hechos que esconde el volunturismo, se pueden comprender mediante el poema del británico Rudyard Kipling (1899) *La carga del hombre blanco*, el mismo, representa una justificación de la dominación colonial, específicamente de Estados Unidos hacia Filipinas. Pensamos que el poema resume la mentalidad colonial mediante la analogía del *salvador blanco*. “Desde finales del siglo XIX, *La carga del hombre blanco* ha servido a los argumentos y contraargumentos de los partidarios y los detractores del imperialismo y la supremacía blanca.” (Brantlinger, 2007, p. 172). El *dominio del hombre blanco* (Nosotros) es definido en contraposición a las “razas inferiores” (los Otros), el poema expone que de forma ingrata y con una obligación altruista- como una sagrada misión en el sentido misionero-alega que el hombre blanco tiene la obligación moral de civilizar (agregamos que mediante la fuerza y religión católica) a todo el sur global por ser “salvajes e incivilizados”, éste es un extracto del mismo:

*Para servir, con equipo de combate,
A naciones tumultuosas y salvajes;
Vuestros recién conquistados y descontentos pueblos,
Mitad demonios y mitad niños.
Llevad la carga del Hombre Blanco,
Las salvajes guerras por la paz,
Llenad la boca del Hambre,
Y ordenad el cese de la enfermedad;
Y cuando vuestro objetivo este más cerca
En pro de los demás,
Contemplad a la pereza e ignorancia salvaje
Llevar toda vuestra esperanza hacia la nada.
Llevad la carga del Hombre Blanco*

El poema puede ser perfectamente enlazado con el darwinismo social descrito en nuestro marco teórico, la selección natural del “más apto” en la sociedad implicaría que los “fuertes” aumentan su poder o riqueza y los “débiles” lo contrario. Y también podemos sumar la definición de neocolonialismo, práctica de emplear la hegemonía económica, la globalización y la penetración cultural para influir en naciones dependientes, es un modelo

basado en la ayuda de desarrollo mal distribuida (Hernández, 2021). En otras palabras, el neocolonialismo se caracteriza por el dominio control que ejerce el Norte global sobre las economías y culturas del Sur global.

Entendemos que existe una conjugación entre neoliberalismo, neocolonialismo y volunturismo ya que, al primar las fuerzas del mercado sobre el bienestar y sostenibilidad de las comunidades, las políticas neoliberales agravan las problemáticas desarrolladas anteriormente. Junto a la apelación emocional de convencimiento moral, las políticas neoliberales en turismo y programas de organizaciones, dan prioridad al crecimiento y a la comercialización a expensas de las necesidades socioculturales.

Un ejemplo drástico de neocolonialismo y lo contraproducente de la ayuda es África hoy:

África es un continente adicto a la ayuda. Durante los últimos sesenta años se ha alimentado de ayuda. Como cualquier adicto, necesita y depende de su dosis regular, y le resulta difícil, sino imposible, contemplar la existencia en un mundo sin ayuda. (...) En los últimos cincuenta años, los países ricos han transferido a África más de un billón de dólares en ayuda al desarrollo. ¿Ha mejorado esta ayuda la vida de los africanos? No. De hecho, en todo el continente, los receptores de esta ayuda no están mejor gracias a ella, sino peor, mucho peor. (Moyo, 2009, p. 59)

En este mismo sentido, el libro *La Carga del hombre blanco: por qué los esfuerzos de occidente para ayudar al resto han hecho tanto mal y tan poco bien* escrito por Easterly (2007) expone en el capítulo *Vuelve el Imperialismo*, cómo los neoimperialistas representan una influencia en el enfoque de “acabar la pobreza mundial” que es necesario comprender y atender. Muchos niegan la relevancia de la experiencia colonial frente las actitudes humanitarias de la actualidad, por el contrario, y según el autor, hay muchas lecciones que extraer de la anterior oleada de intervención occidental hacia el *Resto (the Others)*, ya que muchos problemas fueron creados por la incompetencia y explotación de los colonizadores y “resulta irónico que algunos ofrezcan una nueva *Carga del Hombre Blanco* para limpiar el desastre hecho por la antigua *Carga del Hombre Blanco*.” (p. 230)

De hecho, remitiéndonos a la cita anterior, el crecimiento africano bajo los imperialistas fue modesto: 0,6% crecimiento anual del ingreso per cápita de 1870 a 1913 y luego 0,9% anual de 1913 a 1950 (Moyo, 2009, p. 61). La brecha entre Europa y sus colonias creció durante el periodo colonial, por eso es difícil ver un efecto global positivo tanto del dominio colonial como del neocolonial.

Aquí nos parece central traer los escritos de Biddle (2021) para profundizar en la pregunta sobre ¿cómo el volunturismo contemporáneo se relaciona con el neocolonialismo? La autora mencionada, expone que la industria del volunturismo ha creado una jerarquía en la que los volunturistas siempre están en lo más alto, se someten a muchos para el entretenimiento de unos pocos. Tanto si utilizamos los términos “Primer Mundo” y “Tercer Mundo”, o “desarrollados” y “en vías de desarrollo”, es la jerga de una verdad universal que se ha mantenido constante: Occidente siempre marca la pauta del éxito. Los turistas voluntarios son Nosotros, y el resto del sur global son los Otros (p.151). El *Síndrome del Salvador Blanco* (*White Saviour Complex* en inglés) alimenta esta errónea e injusta construcción del mundo basado en las desigualdades y el racismo, a través de la perpetuación de estereotipos y roles en los cuales la persona blanca se coloca en la posición de generosa, humana y caritativa hacia países empobrecidos a causa de la explotación occidental.

el salvador blanco es el bueno de la peli (...) la cooperación convertida en postureo, provoca la infantilización de las comunidades racializadas y da a entender que estas son incapaces de resolver sus propios problemas, elevando a las personas blancas a una posición de bondad y legitimidad para “rescatar” a esas personas de su situación. (Recuperado del blog Público.es por Bela-Lobbede, 2018)

De esta forma, el *complejo del salvador blanco* se refiere a las acciones que llevan a cabo las personas blancas cuando sienten que tienen que salvar el mundo y que pueden hacerlo como se les plazca, sin preparación. Biddle (2021), desarrolla una tipología: el *complejo industrial del salvador blanco* es la red de empresas y organizaciones sin ánimo de lucro que apoyan y animan a la gente a ejecutar sus suposiciones basadas en privilegios. El *complejo industrial del salvador blanco* es un sistema, y el *complejo del salvador blanco* es un fenómeno psicológico o un estado de creencia. Juntos, se potencian mutuamente de un modo que fomenta la desigualdad y profundiza los prejuicios

También aclara que, en un sentido amplio, existe el *complejo del salvador privilegiado*, se trata de un complejo con ambigüedad en el color del salvador, pero puede ser reconocido como alguien privilegio de forma financiera, geográfica, u otras formas de poder. Los tres -el *complejo del salvador blanco*, el *complejo industrial del salvador blanco* y el *complejo del salvador privilegiado*- se alimentan de la economía moral, la economía paralela que recompensa a las personas que se comportan de forma altruista con estatus y beneficios económicos. (Biddle, 2021, p. 70)

Retomando el análisis de Freire (1970), el neoliberalismo termina traducéndose en violencia y se expresa desde una producción subjetiva de narcisismo junto a un afán interminable de consumir sujetos como objetos. La dominación es una invasión física y visible pero también disfrazada en la cual el invasor se muestra como si fuese el amigo que ayuda. En el fondo la invasión se traduce en una dominación económica y cultural al invadido. En este mismo sentido, el opresor deshumaniza al oprimido, y así la invasión se dirige a una inautenticidad del ser de los invadidos en donde “su programa responde al cuadro valorativo de sus actores, a sus patrones y finalidades” (p. 135).

El ejemplo de discurso es claro: “las personas pobres de tal país, necesitan de mí (persona blanca) para prosperar”. Según el autor, para el éxito de la invasión cultural los individuos deben convencerse de su inferioridad intrínseca, y en la medida que los invadidos se van reconociendo como “inferiores”, irán reconociendo necesariamente la “superioridad” de los invasores. Los valores de éstos pasan a ser la pauta de los invadidos. Como resultado la teoría antidialógica apela a la “invasión cultural camuflada, a la falsa admiración del mundo, y a las relaciones establecidas como naturales, como mitos superestructurales para mantener el statu y mantener a los oprimidos peleados entre sí, porque los divididos son fácilmente dirigidos y manipulados” (p. 121).

6. Conclusiones.

Recapitulando, al analizar los discursos de las organizaciones que comercializan programas de volunturismos, los denominadores comunes son en pos de maximizar las ventas de los programas de volunturismos, se trata a las personas de las comunidades del sur global como productos mediante su indiscriminada viralización de imagen-especialmente de menores de edad en las redes sociales-, los destinos más frecuentes son en el Sur Global en donde se perpetúa una retórica sujeta a prejuicios de “subdesarrollo”, desigualdad, racismo y por ende la opresión imperialista desde la caridad-con la imagen del *hombre blanco salvador*. Así, transformándose en una especie de neocolonialismo, los más beneficiados de la experiencia son las organizaciones y los volunturistas (consumidores), no las personas locales (producto), los primeros son quienes adquieren “mayores competencias” que los convierten en sujetos ideales para el sistema capitalista contemporáneo. Quienes se ven perjudicados son las comunidades, que se encuentran en relaciones desiguales debido a la caridad mal ejercida. Así como ocurre en el colonialismo, el desarrollo de las personas continúa siendo condicionado por terceros occidentales.

¿Cómo es posible que, según diversos estudios, las actividades voluntarias tengan beneficios positivos mentales, físicos y emociones, que a su vez fortalecen los lazos sociales pero el volunturismo esté tan mal planificado y ejecutado?⁵ Desde nuestro punto de vista, las colaboraciones humanas son de inmensa importancia, también lo es cooperar interculturalmente sin imposiciones de supremacía, pero si los mecanismos de solidaridad no están bien pensados y efectuados, sólo crean impactos negativos que generan consecuencias de dependencia económica, sentimental, y de desigualdad de poder en general.

Realmente los beneficios comercializados de las propuestas volunturistas se ven convincentes, muestran ser una gran manera de ayudar, sentirse útil, conocer personas, culturas, etc. Por eso, hoy en día, es muy poco común encontrarse con miradas que no apoyen dichas experiencias, que sean críticas de sus efectos; pero a su vez (y gracias a la posibilidad de investigar este rico tema) encontramos cada vez más personas que comienzan a abrir los ojos hacia perspectivas disidentes, cuestionando la ecuación de que “volunturismo + caridad = bueno”.

Apostar por saberes, como las epistemologías del Sur, es una forma de distanciarnos de los pensamientos eurocéntricos y así realizar la tarea, imperante de nuestro tiempo, “que lo impensable sea pensado, que lo inesperado sea asumido como parte integral del trabajo teórico.” (Sousa Santos, 2018, p. 25) ¡Y desde luego ponerlo en práctica! Modificar las condiciones para que la ayuda no sea parte del problema sino que verdaderamente convoque soluciones: generar espacios de reflexión dentro del tercer sector es esencial, colaboraciones eficientes mediante la transparencia, planificación, acciones organizadas, concreción, co-creación, un diálogo que busque combatir prejuicios y trazar puentes, utilizando las redes sociales para bien no por apariencia y conveniencia, dejando una huella digital de manera responsable, que convoque la acción social y respete la privacidad y singularidad de las personas. Que no denote en dependencia. Asumir nuestra responsabilidad, porque, al fin y al cabo, la trascendencia de un volunturismo obsoleto se potencia con el despertar de conciencias individuales y en comunidad. Reconocer nuestros sesgos raciales. Generando un pensamiento crítico respecto a la caridad, la economía moral, las políticas humanitarias de sufrimiento y compasión, enfocarnos como alternativa en los posibles procesos de justicia e interés.

⁵ Cada vez son más los estudios que demuestran que el voluntariado está asociado a una mejor salud física y mental, afirma Kim, investigador de la Escuela de Salud Pública de Harvard <https://www.health.harvard.edu/blog/many-ways-volunteering-good-heart-201606039726>

Algunas de las preguntas que nos quedan pendientes y surgen especialmente al problematizar el hecho de que hoy en día existen muchas personas que disponen de tiempo, recursos y la energía para querer colaborar y ayudar a potenciar una comunidad ¿cómo nos podemos esforzar para que el apoyo brindado no esté cargado de sesgos, y no tenga consecuencias negativas? ¿Cómo logramos que esas ganas sean encauzadas y que no se desperdicien? ¿Y cuáles son las formas óptimas para direccionar de manera intencionada una cooperación que sea un intercambio fructífero? ¿Será necesario una demanda de planificación más rigurosa en las organizaciones civiles para pedir mayor transparencia? ¿La tecnología puede influenciar aquí? Encontrarse con que hay muchas personas que quieren desarrollar sus capacidades humanas poniéndolas al servicio de la comunidad y que no lo estén concretando es una pérdida de valor humano.

Para finalizar, según Freire y Lima (2005), una característica principal del voluntariado es que busca el desarrollo de las comunidades, estimulando su emancipación y la transformación de sus realidades. Los proyectos de voluntariado deben intentar buscar soluciones sostenibles en el tiempo, que la comunidad local logre mitigar esos problemas de forma constante y, dentro de lo posible, definitiva. El voluntariado no debe funcionar como salvavidas de la comunidad, sino que debe brindar herramientas variadas para aprender a expandir sus potencialidades. Porque si no, ¿realmente se da el desarrollo? -es decir, en dos semanas de viaje no se logra hacer un impacto, es más le quitas el trabajo de los miembros de la comunidad- ayudar no es suficiente cuando el mundo occidental continúa interfiriendo en el sur global para favorecer su progreso (o hegemonía), creando así pérdida de independencia. En otras palabras y para concluir, el voluntariado no es cualquier acción realizada por el bien común de forma abstracta, sino que son necesarias acciones organizadas, concretas, continuadas y encuadradas en un plan para así sí poder conducir a la participación activa de la sociedad. Queda pendiente para futuros estudios la investigación hacia un plan de acción más certero, que busque mitigar los efectos negativos del volunturismo contemporáneo y transformarlo.

7. Bibliografía.

- Alonso, J. [Javi Alonso] (2021, 23 de agosto) El Volunturismo: salvadores blancos y neocolonialismo. [Video] Youtube. <https://youtu.be/VhpElyW1Ks8>
- Bela Lobedde, D. (2018) *La cooperación convertida en postureo*. Recuperado de Publico.es: <https://blogs.publico.es/desenredando/2018/08/14/cooperacion-convertida-en-postureo/>
- Bela Lobedde, D. (2018). *Ser mujer negra en España*. Penguin.
- Bela Lobedde, D. (2020) *Carta Abierta a Daniel Illescas*. Recuperado del blog: <https://www.desireebela.com/carta-abierta-a-daniel-illescas/>
- Biddle, P. (2021). *Ours to Explore: privilege, power and the paradox of voluntourism*. Patomac Books.
- Brantlinger, P. (2007). Kipling's "The White Man's Burden" and Its Afterlives. *English Literature in Transition, 1880-1920* 50(2), 172-191. doi:10.1353/elt.2007.0017.
- Carstensen, N. (2015, 1 de julio). Where Is All the Money Going: The Humanitarian Economy. Irin News. <https://newirin.irinnews.org/the-humanitarian-economy/>
- Castro Guillén, P. (1994). *Las raíces del voluntarismo neoliberal*. Universidad Central de Venezuela. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_af/article/view/2449/2345
- Callanan, M., y Thomas, S. (2005) *Volunteer Tourism: Deconstructing Volunteer Activities Within a Dynamic Environment*. Novelli, Marina. Niche Tourism: contemporary issues, trends and cases. Butterworth-Heinemann: Elsevier.
- Doyle, J. (2010) *Misguided Kindness: Making the right decisions for children in emergencies*. Save the Children UK. <https://resourcecentre.savethechildren.net/08b4f43/>
- Easterly, W. (2007) *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. Penguin
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, S. y Lima, T. (2005) *Perspectivas do voluntariado no turismo*. Originalmente apresentada como trabalho de conclusão de curso. Universidade Federal de Pernambuco, 2005.
- Foucault, M.(1978-1979) *Nacimiento de la biopolítica* Curso en el College de France (1978-1979) Edición establecida por Michel Senellarr,
- Foucault (2006) *Arqueología del saber*, Siglo XXI editores, Buenos Aires.
- Foucault, M. (2007) *Clase del 14 de Febrero de 1979*, en *El nacimiento de la Biopolítica*. México: FCE.
- Fassin, D. (2016). *La razón humanitaria: una historia moral del tiempo presente*. Prometeo libros.
- Gómez Gómez, E. (2014) *Turismo de Voluntariado*. [Trabajo de Fin de Grado] Universidad de Salamanca. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/123244/TG_GomezGomezE_Turismodevoluntariado.pdf
- Harvard Health Blog (2016) The many ways volunteering is good for your health <https://www.health.harvard.edu/blog/many-ways-volunteering-good-heart-201606039726>
- Hernández, J. (2021). *Definición de Neocolonialismo*. <https://conceptodefinicion.de/neocolonialismo>
- Illescas, D. [@danielillescas] (s.f.) *Daniel Illescas*. [Perfil de Instagram] Instagram. <https://www.instagram.com/danielillescas/?hl=es>

- Illescas, D. [Daniel Illescas] (s.f.) *Daniel Illescas*. [Perfil de Youtube]
<https://www.youtube.com/@danielillescas>
- Illescas, D. (2019) *Be part of it. La aventura que cambió el rumbo de mi vida*. Libros Cúpula.
- Ingram, J. M. (2008). *Volunteer Tourism: Does it have a place in development?*. School of Asian Languages and Studies. [Tesis Doctoral] University of Tasmania.
<https://eprints.utas.edu.au/9349/>
- Kipling, R. (1899, 12 de febrero). *The White Man's Burden*. McClure's Magazine (12) 4.
https://archive.org/details/sim_new-mcclures-magazine_1899-02_12_4/page/n3/mod_e/2up
- Juárez-Barrera, F., y Bueno-Hernández, A. A. (2017). *La influencia del darwinismo sobre los conceptos raciales en México*. Asclepio, 69. <http://digital.casalini.it/4210384>
- Lee Freidus, A. (2017) *Unanticipated outcomes of voluntourism among Malawi's orphans*, *Journal of Sustainable Tourism*, 1306-1321, DOI: [10.1080/09669582.2016.1263308](https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1263308)
- Ley N° 25855. Ley Nacional de Voluntariado Social. Buenos Aires, Argentina, 7 de enero de 2004. <http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/recursosWEB/recursos2/leynacionaldevoluntariado-social.pdf>
- Mauss, M. *El regalo* (1924). Katz Editores, 2009.
- Mbembe, A. (2011). *Necropolítica*. Melusina.
- McGehee, N. G. (2014) *Volunteer Tourism: Evolution, Issues and Futures*. Journal of Sustainable Tourism.
- Mendes, T. C., y Sonaglio, K. E. (2013). *Volunturismo: uma abordagem conceitual*. Turismo-Visão e Ação, 15(2).
- Mengual, C.E. (2020, 16 noviembre). *Salvadores y salvados: La cooperación como perpetuación del colonialismo*. <https://afrofeminas.com/2020/11/16/salvadores-y-salvados-la-cooperacion-como-perpetuacion-del-colonialismo/>
- Mises, Ludwig von. (1986). *La acción humana*. Tratado de economía. Madrid: Unión Editorial.
- Moyo, D. (2009) *Cuando la ayuda es el problema*. Gotagota
- Murillo, S. (2008). *Colonizar el dolor*. CLASCO Libros.
- Murillo, S. (2015). *Biopolítica y procesos de subjetivación en la cultura neoliberal*. Biblos.
- Murillo, S. (2020). La potencia de la vida frente a la modulación del deseo y el terror, en tiempos neoliberales. G. Galafassi y F. Nievas, *Antagonismo, dialéctica y lucha de clases*,
- Murillo, S. (2022). *Notas sobre darwinismo y eugenesia en el proyecto neoliberal*. La historia de la salud y la enfermedad interpelada. Latinoamérica y España (siglos XIX-XXI)
- Murillo, S. y Pisani, A. (2020). *Algunas reflexiones para comenzar a pensar una investigación sobre neoliberalismo en clave arqueológica*. Ediciones Luxemburg.
- Presta, S. (2020) "Trabajo, capitalismo y resistencias en el neoliberalismo. Una mirada en perspectiva", La potencia de la vida frente a producción de muerte. El proyecto civilizatorio neoliberal y las resistencias. Ed. Batalla de Ideas.
- Raventós, D. y Wark, J. (2019). *Contra la caridad. En defensa de la renta básica*. Icaria Antrazyt.
- Rodríguez, M. (2019). *Neoliberalismo y guerra contra los pobres: la construcción social del doblegamiento y la derrota*. Viento Sur.
- Romero, N., y Villasmil, E. (2018). *La Genealogía como método histórico-filosófico para el estudio de la cultura organizacional pública*. Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.

Sousa Santos, B. (2018) *Construyendo las Epistemologías del Sur: Para un pensamiento alternativo de alternativas*. CLACSO/Fundación Rosa Luxemburgo, Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño.

Turri, M.A. (2021) *La Utopía del Volunturismo*. [Tesis de Licenciatura] Universidad de la Plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/121113/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Thompson, A. (1995). *Las organizaciones no gubernamentales y sin fines de lucro: un fenómeno mundial*. Público y privado: las organizaciones sin fines de lucro en la Argentina, Buenos Aires, Unicef/Losada.

Referencias de sitios web:

AIIESEC. Web: aiesec.org Instagram: [@aiesecglobal](https://www.instagram.com/aiesecglobal) [@aiesecargentina](https://www.instagram.com/aiesecargentina)

AICP Pandora. Web: aicp-pandora.org

Cooperating Volunteers. Web: cooperatingvolunteers.com

Global Crossroad. Web: globalcrossroad.com

RCDP International Volunteer. Web: rcdpinternationalvolunteer.org

Anexo 1. Fragmento web de AIPC Pandora.



The screenshot shows the AIPC Pandora website interface. At the top, there is a navigation bar with the logo and menu items: "Programas educativos", "Formación online", "Becas", "Colabora", "Quiénes somos", and "Contacto". Below the navigation bar, the text "entrenamiento deportivo, tenemos un lugar para ti. Clubes de fútbol, baloncesto, tenis, tenis de mesa, tenis de mesa de silla de ruedas" is visible. The main content area features a program titled "Construcción" with a price of "1 semana desde 640€". The description reads: "Ayuda a los lugareños del entorno de Accra en Ghana con la construcción, reparación y renovación que tanto necesitan. ¡Ensúciate las manos e interactúa con la comunidad! Nuestros proyectos están dictados por las necesidades de la comunidad. Por tanto, puedes renovar una escuela, construir una casa o construir un centro comunitario. Independientemente de la fase del proyecto al que te unas, seguro que tu contribución será duradera y muy apreciada. No se necesita experiencia previa, ya que trabajarás junto a lugareños con mucha experiencia en el uso de materiales locales." Below the description, the price is updated to "1 semana desde 675€". On the right side, there is a vertical button labeled "Acceso a webinars" and a shopping cart icon with a "0" next to it.

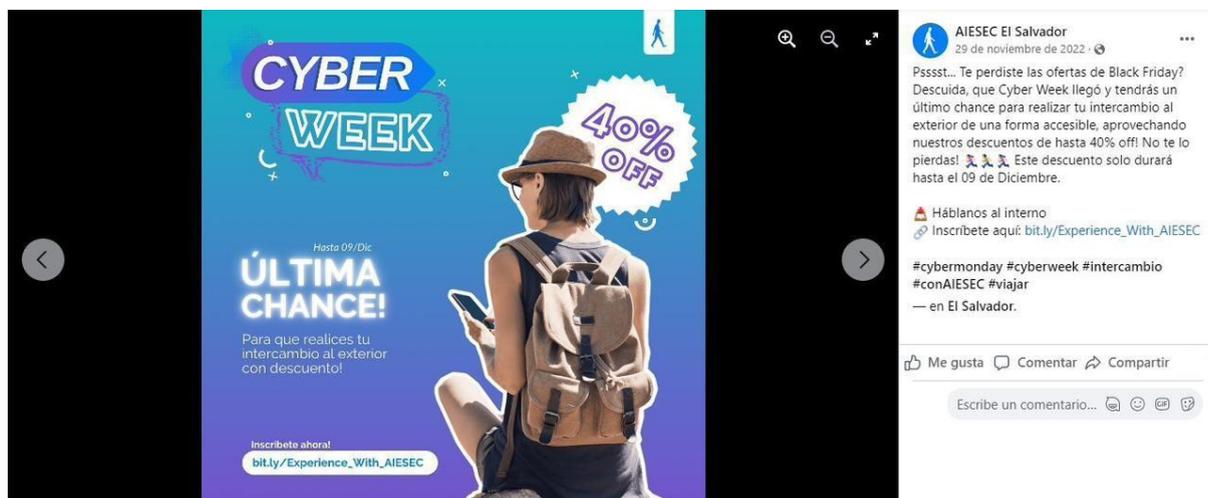
Descripción ambigua sobre programa de volunturismo “Construcción”, precio del mismo en AIPC Pandora. Disponible vía <https://aicp-pandora.org/>

Anexo 2. Fragmento web de *Cooperating Volunteers*.



La mayoría de los destinos de volunturismo de la página de Cooperating Volunteers son en el Sur Global. A excepción de España, Portugal, Italia y Croacia. Disponible vía <https://www.cooperatingvolunteers.com/>

Anexo 3. Fragmento del Facebook de *AIESEC*



En las redes sociales de las organizaciones aparecen formas de publicitar sus eventos mediante ofertas de 2x1, Cyber Week, Cyber Monday, etc. En el año 2022. Disponible

vía: <https://www.facebook.com/AIESECelsalvador/photos/a.10155763064469520/10160171033534520/?type=3>

Anexo 4. Fragmento web de *RCDP International Volunteer*



Imágenes de infancias para atraer posibles voluntarios/as en la parte de “destinos posibles”. (decidimos desenfocar para mantener su imagen privada) Disponible vía: <https://www.rcdpinternationalvolunteer.org/internship-abroad-with-rcdpinternational.php>

Anexo 5. Fragmento web de *Global Crossroad*



Imágenes de infancias con descripciones para atraer posibles voluntarios/as (decidimos desenfocar para mantener su imagen privada) Disponible vía https://www.globalcrossroad.com/volunteer_abroad_new.php