

La intervención en lo social en la experiencia estudiantil de la UNAJ

1- Introducción

La siguiente ponencia se desprende de la propuesta de plan de Tesis, por el título de Magíster en Intervención Social de la Facultad de Ciencias Sociales (FSOC), de la Universidad de Buenos Aires (UBA)¹.

La temática seleccionada se enmarca en los trabajos de análisis de experiencia estudiantil universitaria de instituciones públicas de la República Argentina. El foco de la propuesta se recorta hacia las nuevas universidades del Conurbano Bonaerense, gestadas dentro del periodo 2009-2015. Por cuestiones de residencia, pertinencia institucional, e interés profesional, he seleccionado a la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), cómo lugar predilecto, para desplegar la propuesta, centrando la mirada en sus estudiantes y sus experiencias, como una forma de describir y reconocer un territorio (Carballeda, 2015).

La propuesta teórica-metodológica, busca complementar dos vertientes de las disciplinas sociales cercanas cómo lo es el Trabajo Social y la Sociología. En este caso, el planteamiento busca dar cuenta por aspectos de la llamada intervención en lo social (Carballeda, 2013), en lo que refiere a las universidades nacionales del Conurbano Bonaerense. No obstante, entiendo que una manera de llegar a la comprensión de la misma, en la configuración de un territorio, es por medio de las ofertas que nos brinda las sociologías del individuo, las cuales a partir de las experiencias y otros relatos, posibilitan el comprender cómo se construyen espacios sociales (Martuccelli, 2009; Dubet, 2010)

Algunos de los interrogantes que se plantea este plan de tesis son los siguientes: ¿Cómo se configura la intervención en lo social, de la UNAJ en las y los estudiantes? ¿Qué rasgos asumen las experiencias estudiantiles en la UNAJ? ¿Cuáles son los principales soportes en la significación como estudiantes? ¿Cuáles son las figuras que se presentan como desafíos para las/os estudiantes? ¿Cómo se presenta la experiencia estudiantil en la UNAJ?

Palabras claves: *Experiencias estudiantiles universitarias - UNAJ- Conurbano Bonaerense*

¹ Esteban Unamuno. Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Maestrando en Intervención Social. Docente UNAJ.

2- Presentación de la propuesta

Experiencias y territorios, pueden plantearse cómo dos caras de una misma moneda, en dónde una y otra van moldeando los sentires, miradas, expectativas, preformaciones de identidades, etc. No obstante, la propuesta teórica-metodológica, no pretende generar una gran homogeneización, sobre un espacio definido, sino al contrario, espera y pretende dar cuenta de un espacio social dónde las fronteras del territorio se entremezclan, varían y se delimitan desde diferentes lugares.

La problemática sobre las y los estudiantes universitarias/os, reviste de una larga tradición de análisis en las Ciencias Sociales en nuestro país. No obstante, en las últimas décadas se vienen presentado giros interpretativos, en los cuales, el análisis de las y los estudiantes, se expresa mediante el estudio de sus trayectorias, experiencias, discursos, etc.

Autores como, Sandra Carli (2012), María Paula Pierella (2015), Rafael Blanco (2015), entre otras/os, parten desde el análisis de las experiencias estudiantiles, para comprender y dar una interpretación sobre aquello que significa ser un estudiante universitario/a en la Argentina. No obstante, estos análisis suelen dar cuenta de las universidades llamadas tradicionales (UBA, UNC, UNLP), o con varias décadas ya en su haber como instituciones (UNR, UNLA). Por ello, y reconociendo las diferencias que existen entre los lugares dónde se radican las nuevas universidades, surgen interrogantes acerca de sus formas de constituirse como estudiantes, cómo así también, aquellos cambios que introduce la universidad en los territorios.

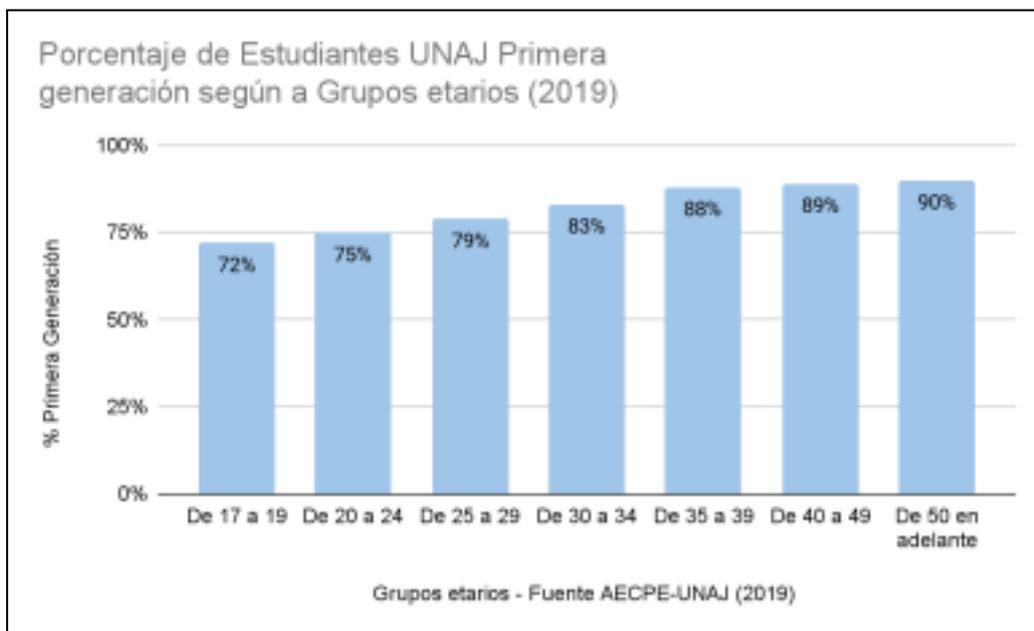
El ingreso de poblaciones estudiantiles históricamente relegadas en el acceso a los estudios universitarios, presenta todo un escenario novedoso, tanto para las mismas instituciones, cómo para aquellas/os estudiantes que asisten a las mismas. La heterogeneidad de la población estudiantil, será uno de los elementos que más se ha caracterizado desde los espacios institucionales y académicos, en estos últimos tiempos (Bracci, 2016).

El carácter de que las y los estudiantes de la UNAJ, sean una población históricamente relegada en el acceso a los estudios superiores, lo considero un elemento fundamental para contextualizar y comprender la configuración del nuevo territorio. En este sentido, la categoría de primera generación de estudiantes universitarias/os en sus familias, es uno de los elementos que más se destacan desde la misma institución, u otros estudios que han abordado a la UNAJ (Colabella, 2015), en relación a esta categoría. Sin embargo, la

distinción de primera generación, es uno de los aspectos más característicos de las universidades argentinas, en relación al acceso de los estudio superiores, y de allí la fundamental categorización de Carli (2014), sobre el *carácter plebeyo* de las y los estudiantes en la escena de los estudios superiores de la Argentina.

La relegación histórica de la población estudiantil de la UNAJ, no obstante, es una condición que entiendo fundamental para poner en escena al momento de conocer el impacto de comenzar nuevos horizontes para miles de personas en la zona. En este sentido, es interesante resaltar cómo la población estudiantil de la UNAJ, su carácter de primera generación aumenta, a medida que aumenta la edad de las y los estudiantes.

Gráfico N° 1 porcentajes de Estudiantes UNAJ, Primera generación, según grupos etarios (2019)



A este contexto, es necesario sumar las procedencias de las y los estudiantes de la UNAJ, en dónde la mayoría residen en Florencio Varela (39%), siendo el mismo uno de los municipios con mayores indicadores sociales de vulnerabilidad y desigualdad más alto del Conurbano Bonaerense.

Cuadro N° 1 - Estudiantes de la UNAJ por Municipio de Residencia

Municipio de residencia	Porcentaje
Florencio Varela	39%
Berazategui	23%
Quilmes	21%
Otros (Alte. Brown, La Plata, Caba)	17%
Total	100%
Fuente: AECPE- UNAJ 2019	

Los Censos de Hogares y Población, 2001 y 2010, indican que Florencio Varela es el distrito con mayores porcentajes de población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de todo el Conurbano Bonaerense. Sumado a ello, también se presenta como el municipio con menores porcentajes de población con experiencia en estudios superiores. (INDEC, 2001; INDEC, 2010).

El Conurbano Bonaerense, es el territorio dónde mayor porcentaje de población se encuentra con indicadores sociales de vulnerabilidad y desigualdad del país. Sin embargo, puede observarse cómo otros distritos linderos a Florencio Varela, presentan mejores indicadores sociales, cómo así también, si se comparan poblaciones (residentes) de diferentes Universidades Nacionales, la UNAJ, es la que cuenta con procedencias de estudiantes con indicadores estructurales con mayores dificultades, desigualdades y vulneración.

Cuadro N° 2. Estudiantes de la UNAJ por Partido de procedencia, según NBI 2010.

Partido	NBI
Florencio Varela	17,05%
Quilmes	9,26%
Berazategui	10,46%
Almirante Brown	10,51%
Fuente: Elaboración propia a partir de datos INDEC 2010.	

Cuadro N° 3. Partidos del GBA con mayores porcentajes de NBI 2001

Partido del GBA	NBI 2001
Florencio Varela	26,71%
José C. Paz	23,08%
Ezeiza	22,53%
Moreno	22,04%
Fuente: Elaboración propia a partir de datos INDEC 2010. Solamente se registran los primeros 4 lugares de los distritos con mayores porcentajes de NBI.	

Cuadro N°4. Partidos del GBA con mayores porcentajes de NBI 2010

Partido del GBA	NBI 2010
Florencio Varela	17,05%
Ezeiza	14,10%
Moreno	12,98%
Malvinas Argentinas	12,18%
Fuente: Elaboración propia a partir de datos INDEC 2010. Solamente se registran los primeros 4 lugares de los distritos con mayores porcentajes de NBI.	

Cuadro N°5. Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense, según NBI del partido de localización institucional

Universidades Públicas del Conurbano Bonaerense	Partido	NBI 2010
Universidad de Morón	Morón	3.5%
Universidad Nacional Scalabrini Ortiz	San Isidro	3.7%
Universidad Nacional de Tres de Febrero	Tres de Febrero	4.3%
Universidad Nacional de Lanús	Lanús	5.0%
Universidad Nacional de Avellaneda	Avellaneda	5.8%
Universidad Nacional San Martín	Gral. San Martín	6.7%
Universidad Nacional de Hurlingham	Hurlingham	6.9%
Universidad Nacional Lomas de Zamora	Lomas de Zamora	8.9%
Universidad Nacional de Quilmes	Quilmes	9.2%
Universidad Nacional de Guillermo Brown	Alte. Brown	10.4%
Universidad Nacional del Oeste	Merlo	11.5%
Universidad Jose C. Paz	Jose C. Paz	12,00%
Universidad Nacional de la Matanza	La Matanza	12.0%%
Universidad Nacional Moreno	Moreno	12.9%
Universidad Nacional General Sarmiento		12,10%
Universidad Provincial de Ezeiza	Ezeiza	14.0%
Universidad Arturo Jauretche	Florencio Varela	17.0%
Fuente: elaboración propia a partir de datos del INDEC 2010		

En términos estructurales, es posible visibilizar una situación de grandes dificultades económicas y sociales, para amplias mayorías de la población de Florencio Varela. No obstante, lejos de reducir a la misma sólo a estas condiciones, o en la homogeneización de alguna carencia o acceso, entiendo fundamental que dicho atravesamiento, presenta una

población con trayectorias y experiencias diferentes a otros procesos de primera generación universitarias.

Pensar la UNAJ como un territorio, busca pensar en las novedades que presenta la presencia de la universidad en el espacio social, y a su vez, cómo la misma transforma experiencias, singularidades de las y los estudiantes. En síntesis, la propuesta busca construir una comprensión de la Intervención en lo Social, a partir de elementos metodológicos de indagación de las Sociologías del Individuo y sus procesos de individuación.

3- Perspectiva teórica

Las transformaciones que han sucedido en las últimas cuatro décadas muestran la pérdida en la unidad de valores de características homogéneo/universal, propio de las sociedades industriales del Siglo XX. El declive del programa institucional, marca un quiebre en la centralidad de la producción de valores y obediencias en instituciones clásicas como la fábrica o la escuela. La fragmentación de lo social como un espacio ya no definido solo desde la posición en la estructura de los individuos, presenta una complejidad a la hora de poder determinar comportamientos y acciones de los individuos. De allí, que surge la necesidad de partir de diferentes espacios para entender, comprender o explicar lo que entendemos como lo social (Dubet, 2006).

La coyuntura actual y su acelerado proceso de modernización social presentan nuevas singularidades sobre las políticas del individuo. Dicho proceso, que se da de manera relacional entre los aspectos estructurales (Sistema capitalista, estado, empresas) y el de la acción (individuos), dan cuenta de una experiencia social que se ha articulado desde exigencias individuales, comúnmente manifestadas desde un pronunciado deseo de libertad individual, que recorre la totalidad de instituciones hasta lo más ínfimo de la vida social (Merklen, 2013).

Danilo Martuccelli (2010) asevera que las sociedades contemporáneas se establecen dentro de un proceso de diferenciación y singularización constante. Diferenciándose de la sociología crítica, entiende que los posicionamientos en la estructura social, no necesariamente determinan las significaciones, elecciones o experiencias de los individuos. Por ello, el autor sostiene la importancia de partir desde el individuo para entender a las sociedades.

La interrogación desde la individuación tiene en cuenta el aumento ambivalente de la cultura en la fabricación estructural del individuo en el periodo histórico presente. El partir desde los factores históricos situados del individuo, permite construir la figura de *pruebas*, como elementos que encauzan las fuerzas sociales y las acciones individuales, que configuran las significaciones de; éxito/fracaso, completo/ incompleto, positivo/negativo, etcétera, en las experiencias de los individuos. En este sentido la homogeneización desde la construcción de pruebas mediante los discursos y relatos, pueden dar cuenta de rasgos propios de una sociedad contextualizada históricamente, y como una instancia fundamental para la sociología de la individuación (Martuccelli y Araujo, 2010).

La intervención en lo social es definida por Alfredo Carballada (2013), como una manera de comprender desde el Otro, no sólo desde el acto presente, sino en su constitución como sujeto en un movimiento histórico social. En este sentido, dicha vinculación se da desde escenarios que generan subjetividades y significaciones discursivas, las cuales moldean maneras de comprensión y explicación sobre aquello que actúa. Por otra parte, esta relación entre los actores de la intervención y su contexto, moldean órdenes situadas de valores y significados sociales.

En la búsqueda de construir cartografías sociales que puedan dar cuenta de las diferentes subjetividades presentes en el territorio, encuentro pertinente partir desde el análisis de las experiencias de las y los individuos, como forma de construir y dar sentido a sus discursos, representaciones, sentires, deseos, soportes y desafíos entre otros.

La universidad como espacio social, da cuenta de un espacio diferente a otros que se comparten en el territorio. Su simbología como lugar del conocimiento, prestigio social, propone un territorio más por donde se complementa lo cotidiano para las y los estudiantes, docentes, no docentes y otros efectores del mundo universitario. No obstante, la cotidianidad se ve atravesada por este nuevo cúmulo de experiencias, discursos, acciones y propuestas que se entretajan desde este nuevo espacio.

La experiencia universitaria es un elemento que permite considerar dichos intersticios de lo social, en la configuración de las y los estudiantes de su vida diaria. Así también, conocer qué elementos se configuran en el territorio, visibilizando cambios, persistencias, y propuestas de un espacio singular.

El acceso a los estudios superiores de poblaciones históricamente relegadas en el territorio a los estudios universitarios, abre un espacio de nuevas experiencias, significaciones y discursos, que se constituyen en el territorio, y dan paso a nuevas interpretaciones,

configuraciones sobre la realidad social. La importancia de tomar las redes vinculares, soportes, desafíos, deseos, y otros, de las y los estudiantes de la UNAJ, es una manera de lograr a partir de la singularidad, instancias colectivas, que enmarquen una cartografía de la intervención en lo social como lo es la UNAJ.

Comprender la experiencia universitaria de la UNAJ, es un desafío para reconocer las singularidades del territorio, desde una perspectiva colectiva y de interpretación sociológica.

4- Objetivos de la propuesta

Objetivo general

Explorar y resignificar a la Universidad UNAJ como dispositivo de intervención en lo social, a partir de las experiencias de sus estudiantes.

Objetivo específicos

Describir dimensiones de la intervención en lo social de la UNAJ en sus estudiantes.

Reconocer e interpretar el territorio de intervención en lo Social de la UNAJ.

Describir e indagar sobre las experiencias estudiantiles de la UNAJ.

5- Metodología

Para los objetivos propuestos se establece partir desde un abordaje cualitativo, sin renunciar a posibilidad de ampliar a datos construidos de manera cuantitativa. En este sentido, se propone un enfoque mixto, en el cual no se reduzca necesariamente a una sola manera de interpretar y reconocer diferentes instancias de la investigación. (Marradi, Archenti y Piovani, 2018)

El describir la producción de individuos situados en contextos históricos de quiebre (vélgase importantes) es un punto de partida del plan, por ello sosteniendo conceptualizaciones aportadas por Pablo Di Leo, Camarotti Ana, Güelman Martin y Touris Cecilia (2013), en referencia a Matrucelli (2007) como la de soportes, roles o respeto, en una lógica de gramáticas del individuo, las considero de suma importancia en la búsqueda de generar una propuesta amplia y que se propone presentar escenas de la vida cotidiana.

Alfredo Carballada (2013) nos propone comprender, entender y realizar nuestras intervenciones con un fuerte ímpetu desde el pensar situado. En este caso, pararme desde una investigación, también resignifica un situar desde dónde preguntó, con quiénes, para quiénes, cuándo, dónde, etcétera.

Reconociendo que aquello que se define como territorio, es un lugar que establece valores y significados, encuentro en la cartografía social, un abordaje posible para desplegar diferentes facetas de las y los sujetos de estudio, no sólo como simples personas a describir, comprender o entender, sino cómo individuos con quienes intervenir (Tetamanti y Escudero, 2012).

Tomando la propuesta de Rosana Guber (2011) en relación a la *reflexividad*, como elemento fundamental del trabajo de campo y escritura, es ineludible indagarse constantemente sobre aquello que se avanza, compartiendo miradas con uno mismo y otros. Por ello, se sostiene un sendero por la llamada vigilancia epistemológica, en la cual sea posible detenerse a considerar diferentes sesgos, muletillas, clichés, y porque no obstáculos epistemológicos, que se vayan presentando en el desarrollo del mismo (Bourdieu, 2004).

Como herramientas metodológicas, me propongo trabajar desde relatos biográficos, los cuales despliegan marcos narrativos de experiencias vitales de una persona a lo largo del tiempo. Como afirma Di Leo et al., 2013 “...*el método biográfico no persigue la recolección anecdótica de experiencias de los sujetos bajo estudio, sino que pretende reconstruir la trama social a partir de sus experiencias...*” (p. 136-137).

El tipo de entrevista seleccionada para dicho abordaje, y propósitos del objetivo será la entrevista semi-estructurada, que se la puede definir como “...una conversación a partir de secuencias de temas a cubrir, y pueden estar guiados por preguntas, las cuales no son necesariamente fijas...” (Navarro, 8; 2009). Así también, las mismas se darán dentro de cierto tiempo estimado de duración, dentro de diferentes ejes temáticos que se construirán en los diferentes encuentros. El interés de confeccionar las entrevistas dentro del relato biográfico llevará al encuentro de más de una entrevista con cada una de las personas seleccionadas.

Por otro lado, se buscará generar instancias de observación participante no activa, y por medio de notas de campo, en las aulas de diversas asignaturas, para poder realizar registros directos de las relaciones al interior de las clases y el objetivo presentado. (Navarro, 2007)

En consideración a los relatos producidos en las entrevistas se apuesta a trabajar desde estrategias similares a las expuestas en Di Leo et al., 2013, tomando la construcción del relato principalmente no como una labor de redacción, sino como un trabajo de edición. De este modo, la propuesta se dirige a la edición en conjunto entre entrevistador y entrevistado, que produzca y sintetice un texto que exponga los mayores acontecimientos del entrevistado en escena.

Se considera indispensable lograr vínculos de cooperación y cercanía con los entrevistados en todas las etapas de la investigación. Por último, respecto al relato biográfico, se hace hincapié en entenderlo desde su carácter performativo, entendiendo por ello que no recupera ni representa una historia, sino que la instituye desde el presente en virtud de la selección de los sucesos de la vida

Continuando con el pilar teórico de la sistematización y construcción de la información, se planteará seguir una metodología basada en la llamada teoría fundamentada, sosteniendo dos de sus grandes estrategias, como el método de la comparación constante y la selección de los entrevistados a partir de criterios de muestreo teórico. (Soneira, 2007).

La flexibilidad metodológica como coordinador de la propuesta, presume sumergirse en procesos de nuevos aprendizajes y experiencias propias en los diferentes momentos de la investigación.

El desafío es grande y lleno de diferentes dificultades, si consideramos que quien escribe es un trabajador de la educación, en el cual las obligaciones no son sólo las de investigación. No obstante, la proeza de indagar y conocer los propios territorios ayuda a sostener el proyecto.

6- Algunos interrogantes a presentar en el territorio

En la investigación propuesta se consideran algunos de los siguientes interrogantes: ¿Cómo se configura la intervención en lo social, de la UNAJ en las y los estudiantes? ¿Qué rasgos asumen las experiencias estudiantiles en la UNAJ? ¿Cuáles son los principales soportes en

la significación como estudiantes? ¿Cómo son los roles e identidades en las y los estudiantes, a partir de su paso por la universidad? ¿Cuáles son las figuras que se presentan como desafíos para las/os estudiantes?

¿Qué nuevas miradas posibilitan espacios universitarios? ¿Cómo se construye y sostiene la identidad estudiantil en estos territorios? ¿Cómo se presenta la experiencia estudiantil en la UNAJ? ¿Qué implica ser primera generación de estudiantes universitarios? ¿Cómo se modifica el territorio? Estas y otras preguntas, son parte de lo que guía el proyecto de investigación.

7- Bibliografía

Araujo, K. y Martuccelli, D. (2010) La individuación y el trabajo de los individuos. *Educação e Pesquisa*. (36) 077-091

Blanco, R. (2014) Intimidades públicas. Experiencia estudiantil y normatividad sexo genérica en las instituciones universitarias. *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, 8 (1).

Carballeda, A. (2013) La intervención en lo Social desde una perspectiva americana. Algunos aportes de Enrique Dussel y Rodolfo Kusch. *Revista Margen*, N° 70

Carballeda, A. (2015). El territorio como relato. Una aproximación conceptual. *Revista Margen*, 76, 1-6.

Carli, S. (2012) El estudiante universitario: Hacia una historia del presente de la educación pública. 1ra ed. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.

Carli, S. (2014). *Universidad pública y experiencia estudiantil: de los estudios de caso a las agendas políticas de la educación superior* *Universidades*, núm. 60, abril-junio, pp. 41-50.

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. Distrito Federal, Organismo Internacional.

Colabella, L., y Vargas, P. (2013). "La Jauretche". Una universidad popular en la trama del sur del Gran Buenos Aires. Clacso.

Di Leo Pablo F., Camarotti, A., Güelman, M. y Touris, M. (2013). *Mirando la sociedad a escala del individuo: el análisis de procesos de individuación en jóvenes utilizando relatos biográficos*. *Athenea Digital* 13(2), 131-145.

Di Virgilio, M., y Vio, M. (2009). La geografía del proceso de formación de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Versión preliminar, 1-20.

Dubet, F. (2006) El declive de la institución: profesiones, sujetos e individuos ante la reforma del Estado. Gedisa.

Dubet, F. (2010). *Sociología de la experiencia*. Editorial Complutense.

Guber, R. (2019). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo XXI editores.

Martuccelli, D. (2007). *Gramáticas del individuo*. Editorial Losada. Buenos Aires.

Martuccelli, D. (2010) La individuación como macrosociología de la sociedad singularista.
Persona y Sociedad. (3), 9-29.

Merklen, D. (2013) Las dinámicas contemporáneas de la individuación. En Robert Castel [et. al.] *Individuación, precariedad, inseguridad*. Buenos Aires. Paidós.

Navarro, Alejandra (2008). *Notas de campo: El registro y la organización de la información recogida mediante observaciones*. Documento de Cátedra N° 40. Catedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social, Prof. Ruth Sautu. UBA. Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Sociología.

Navarro, Alejandra (2009). *La entrevista; el antes, el durante y el después*, Capítulo 5. En *La voz de los otros. El uso de la entrevista en la investigación social*. Meo, A. y A. Navarro.

Pierella, M. (2015). La autoridad de los profesores universitarios: un estudio centrado en relatos de estudiantes de letras; *Universidade de São Paulo; Educação e Pesquisa*; 41; 2; 6-2015; 427-442

Soneira Abelardo, J. (2007). *La Teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss*. Capítulo 4, en *Estrategias de investigación cualitativa*. Pag. 153-173.

Tetamanti, J. M. D., y Escudero, B. (2012). *CARTOGRAFÍA SOCIAL.: Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación*. Juan Manuel Diez Tetamanti.